**АНАЛИЗ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ОБУЧАЮЩИХСЯ МБОУ СОШ с. Восток**

**Результаты итоговой аттестации учащихся 9ого класса.**

 *На конец* ***2021/22*** учебного года в 9ом классе обучались 19 учеников. К ГИА допущены 19 уч-ся.

Таким образом, в итоговой аттестации за курс основного общего образования приняли участие 19 выпускников, которые согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утверждённого приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 г. № 189/1513, зарегистрированного Минюстом России 10 декабря 2018 г. № 52953 сдавали обязательные экзамены по русскому языку и математике, экзамены по другим учебным предметам были выбраны обучающимися на добровольной основе. В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования учащиеся, получившие на экзаменах по выбору и обязательных экзаменах более двух «2», к повторным экзаменам в резервные сроки основного периода не допускаются, поэтому 4 выпускников не допущены к экзаменам в резервные сроки как получившие «2» по трем и более предметам. Получившим 1-2 неудовлетворительные отметки была предоставлена возможность сдать экзамены повторно в резервные сроки основного периода. В результате 15 человек успешно прошли ГИА за курс основного общего образования и получили документы об образовании соответствующего образца, четверо человек отчислены со справкой на семейное образование (по заявлениям родителей) с прохождения ГИА-9 в сентябре 2022 г.

***Экзамен по русскому языку (учитель: Вершинина Н.В.)***

**Экзаменационная работа по русскому языку *в форме ОГЭ***

состояла из трех частей:

* сжатого изложения;
* тестовой части;
* творческого задания (сочинения).

При оценивании изложения и сочинения учитывалось их содержание, а также грамотность написания.

При оценивании тестовой части работы учитывалась правильность выполнения заданий. За экзаменационную работу выставлялась рейтинговая отметка, которая была переведена в отметку по 5-бальной системе. Максимальное количество баллов, которое могло быть получено участником ОГЭ за выполнение всей экзаменационной работы, -39 баллов.

***Результаты экзамена по русскому языку***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **анализ оценок** | **годовая** | **экзаменационная** | **итоговая** |  |
|  |  | количество | % | количество | % | количество | % |  |
|  | на "5" | 4 | 21,05% | 5 | 26,32% | 6 | 31,58% |  |
|  | на "4" | 6 | 31,58% | 7 | 36,84% | 6 | 31,58% |  |
|  | на "3" | 9 | 47,37% | 5 | 26,32% | 5 | 26,32% |  |
|  | на "2" | 0 | 0,00% | 2 | 10,53% | 2 | 10,53% |  |
| **средний балл** | **3,74** | **3,79** | **3,84** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | качество | **52,63%** | **63,16%** | **63,16%** |  |
|  | успеваемость | **100,00%** | **89,47%** | **89,47%** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|

|  |
| --- |
|  |

 |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **оценки** |  |  |  |  |  |  |  |
|  | подтвердили | **13** | чел. |  | **68,42%** |  |
|  | сдали на 1 балл выше | **3** | чел. |  | **15,79%** |  |
|  | сдали на 2 балла выше | **0** | чел. |  | **0,00%** |  |
|  | сдали на 1 балл ниже | **3** | чел. |  | **15,79%** |  |
|  | сдали на 2 балла ниже | **0** | чел. |  | **0,00%** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **средний балл**  | **успеваемость** | **качество** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **год** | 3,74 | 100,00% | 52,63% | **положительный результат** |
|  |  |  |
| **экзамен** | 3,79 | 89,47% | 63,16% | 83,33% |
|  |
| **итог** | 3,84 | 89,47% | 63,16% |
|  |   |  |

Анализ выполнения экзаменационной работы по русскому языку показал, что 89, 47 % выпускников справились с работой, двое обучающиеся не выполнили необходимый минимум, т.е. не набрали 15 баллов.

72, 2 % обучающихся 9-х классов (13 человек) подтвердили свою оценку по русскому языку, результат ниже годовой оценки показали 3 обучающихся. **КЗ за экзамен**: 63,16 %, т.е. повысилось в сравнении с годом на 10,53 %; **успеваемость –88,47%,** т.е. понизилась на 11,53 %.

Таким образом, с учетом экзамена итоговое КЗ по предмету составило 63,16%, УО- 88,47 %. (Учитель: Вершинина Н.В.)

***Качество знаний за пять лет в форме ОГЭ***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016/17 | 2017/18 | 2018/19 | 2020/21 | 2021/22 |
| **Русский язык** | **38,46%** | **61,9%** | **41,2%** | **42,11%** | **63,16** |
| **Учитель** | Макарова Л.В. | Макарова Л.В. | Вершинина Н.В. | Тарношинская М.В. | Вершинина Н.В. |
| **Кол-во** **уч-ся** | 26 | 21 | 17 | 19 | 19 |

**Рекомендации ШМО учителей ГЭЦ**:

* подробно проанализировать протоколы проверки результатов итоговой аттестации, выявить слабо усвоенные обучающимися темы (выполнение заданий ниже 75%), с целью ликвидации пробелов при подготовке к ГИА
* в начале учебного года провести диагностику с целью своевременного выявления пробелов в знаниях учеников и работы над исправлением типичных ошибок.
* осуществлять дифференцированный подход в работе с девятиклассниками. Сочетать разнообразные варианты, формы и методы работы как с сильными учениками, так и со слабоуспевающими.
* совершенствовать механизм работы с КИМ при подготовке к ГИА на уроках русского языка, начиная с 5 класса
* для более эффективной подготовки к ОГЭ использовать ОБЗ, онлайн- тестирование, интернет-ресурсы

***Экзамен по математике в форме ОГЭ***

***(учитель Гретченко А.И.)***

С  **2021** года **структура** **ОГЭ** **по** **математике** претерпела некоторые изменения. В рамках усиления акцента на проверку применения математических знаний в различных ситуациях количество заданий уменьшилось на одно за счет объединения заданий на преобразование алгебраических (задание 13 в КИМ 2020 г.) и числовых выражений (задание 8 в КИМ 2020 г.) в одно задание на преобразование выражений на позиции 8 в КИМ 2021 г. Задание на работу с последовательностями и прогрессиями (задание 12 в КИМ 2020 г.) заменено на задание с практическим содержанием, направленное на проверку умения применять знания о последовательностях и прогрессиях в прикладных ситуациях (задание 14 в КИМ 2021 г.). Скорректирован порядок заданий в соответствии с тематикой и сложностью. Максимальный первичный балл уменьшен с 32 до 31. Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом.

 Структура работы отвечает цели построения системы дифференцированного обучения в современной школе. Дифференциация обучения направлена на формирования у всех учащихся базовой математической подготовки, составляющей функциональную основу общего образования

Для того чтобы быть аттестованным положительно, учащемуся достаточно выполнить 8, нетрудоемких, многократно отрабатывавшихся заданий (из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия»), Соотношение интервалов общего балла и отметок по 5-балльной шкале выглядит следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| 8 – 14 баллов  | 15 – 21 баллов  | 22 – 31 баллов  |
| «3»  | «4»  | «5»  |

***Результаты экзамена по математике в форме ОГЭ:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **анализ оценок** | **годовая** | **экзаменационная** | **итоговая** |
|  |  | количество | % | количество | % | количество | % |
|  | на "5" | 3 | 15,79% | 0 | 0,00% | 2 | 10,53% |
|  | на "4" | 6 | 31,58% | 4 | 21,05% | 7 | 36,84% |
|  | на "3" | 10 | 52,63% | 11 | 57,89% | 6 | 31,58% |
|  | на "2" | 0 | 0,00% | 4 | 21,05% | 4 | 21,05% |
| **средний балл** | 3,63 | 3,00 | 3,37 |
| **Качество** | 47,37% | 21,05% | 47,37% |
| **Успеваемость** | 100,00% | 78,95% | 78,95% |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **оценки** |  |  |  |  |  |  |
|  | подтвердили | 8 | чел. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ | **42,11%** |
|  | сдали на 1 балл выше | 0 | чел. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ | **0,00%** |
|  | сдали на 2 балла выше | 0 | чел. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ | **0,00%** |
|  | сдали на 1 балл ниже | 10 | чел. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ | **52,63%** |
|  | сдали на 2 балла ниже | 1 | чел. | \_\_\_\_\_\_\_\_\_ | **5,26%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **средний балл**  | **успеваемость** | **качество** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **год** | **3,63** | **100,00%** | **47,37%** | **положительный результат** |
|  |  |  |
| **экзамен** | **3,00** | **78,95%** | **21,05%** | **42,11%** |
|  |
| **итог** | **3,37** | **78,95%** | **47,37%** |
|  |  |  |

Анализ экзаменационной работы по математике показал, что в основной период и **резервные сроки основного периода** 78,95 % выпускников справились с работой, 4 уч-ся (21,05 %) не выполнили необходимый минимум, т.е. не набрали 8 баллов.

**8** учащихся 9-ого класса (**42, 11%**) подтвердили свою оценку, сдали на 1 балл выше 0 %, никто из обучающихся не показал результат выше годовой оценки. **КЗ** за экзамен: 21,05 %; **успеваемост**ь – 78,95 %, тогда как **за год КЗ** –47, 37 %, уровень обученности – 100%. Из 2 обучающихся, допущенных к экзамену в резервные сроки основного периода, успешно сдали экзамен двое.

***Сравнительные данные итоговой аттестации обучающихся за курс основной школы за 5 лет по математике:***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2020/2021 | 2021/2022 |
| Алгебра/математ | 15,38%/65,4% | 9,52%/90,5% | 23,5%/76,5% | 10,53%/84,21% | 21,05%/78,95% |
| Учитель | Задиринко Е.Н. | Задиринко Е.Н. | Гретченко А.И. | Гретченко А.И. | Задиринко Е.Н. |
| Кол-во | 26 | 21 | 17 | 19 | 19 |

**В сравнении с 2021 г. КЗ повысилось на 10 %, УО повысился 5 %.**

**Рекомендации ШМО учителей ЕМЦ**:

* подробно проанализировать итоги экзамена, протокол проверки результатов, выявить проблемы и причины низких показателей экзаменационных работ, сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике
* обратить внимание на объективность оценки знаний учащихся, особенно в тех случаях, когда экзаменационная оценка ниже годовой
* с начала учебного года продумать и обоснованно выстроить работу по организации коррекционных мероприятий для формирования базовых умений, необходимых для получения удовлетворительной отметки
* усилить практическую направленность обучения, путем включения соответствующих заданий на «проценты», графики реальных зависимостей и т.п. Особое внимание обратить на изучение геометрии: прочное усвоение базовых геометрических понятий и фактов
* в структуру урока постоянно вводить материал из ДЕМО-версий, который первоначально готовил бы учащихся к самой форме проведения экзамена
* при подготовке к ГИА использовать компьютерные технологии, интернет-ресурсы:
* Официальный информационный портал ГИА <http://gia.edu.ru/>
* Федеральный институт педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>
* Информационная поддержка ГИА и ЕГЭ [http://www.ctege.info](http://www.ctege.info/)
* Тренировочные задания  <https://vpr-ege.ru>
* организовать совместную работу с МО учителей начальных классов по выявлению сформированности арифметических навыков
* использовать в работе диагностические карты учащихся

***Экзамены по выбору.***

Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования экзамены по литературе, физике, химии, биологии, географии, истории, обществознании, английскому, информатике – выпускники сдавали на добровольной основе. С 2017 года оценка, полученная на экзаменах, оказывает влияния на получение аттестата и оценку, выставляемую в аттестат.

***Выбор предметов для итоговой аттестации:***

 Предметы по выбору в 2019 г. распределились следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Допущено | **Кол-во уч-ся, сдававших экзамен по выбору** |
| ЛИТ | ОБЩ | ИСТ | БИО | ФИ | АЯ | ХИМ | ГЕО | ИКТ |
| **9****(2022)** | 19 | - | 17(89%) | - | 3(16%) | 3(16%) | - | - | 9(47%) | 6(32%) |
| **9****(2019)** | 17 | - | 14(82%) | - | 3 | 1 | - | 2 | 11(64,7%) | 1 |
| **9****(2018)** | 21 | 2(9,5%) | 21 (100%) | - | 5 (23,8%) | 2 (9,5%) | - | - | 12 (61,9%) | - |
| **9****(2017)** | 26 | 2 (7,6%) | 16(61,5%) | 1(3,8%) | 16(61,5%) | 2 (7,6%) | - | 5(19,2%) | 8(30,7%) | 2(7,6%) |
| **9****(2016)** | 15 | - | 9 (60%) | 2(13%) | 6(40%) | 4 (27 %) | - | 2 (13%) | 6(40 %) | 1 (7%) |

***(В 2020 г.-оценки в аттестат по итогам года; в 2021г. были только обязательные экзамены: русский язык и математика)***

***Результаты ОГЭ предметов по выбору***

**Обществознание (учитель: Беркович Л.А.)**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **анализ оценок** | **годовая** | **экзаменационная** | **итоговая** |
|  |  | количество | % | количество | % | количество | % |
|  | на "5" | 3 | 17,65% | 1 | 5,88% | 2 | 11,76% |
|  | на "4" | 10 | 58,82% | 6 | 35,29% | 11 | 64,71% |
|  | на "3" | 4 | 23,53% | 6 | 35,29% | 0 | 0,00% |
|  | на "2" | 0 | 0,00% | 4 | 23,53% | 4 | 23,53% |
| **средний балл** | **3,94** | **3,24** | **3,65** |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  | **качество** | **76,47%** | **41,18%** | **76,47%** |
|  | **успеваемость** | **100,00%** | **76,47%** | **76,47%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **оценки** |  |  |  |  |  |
|  | подтвердили | **8** | чел. | **42,11%** |
|  | сдали на 1 балл выше | **0** | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 2 балла выше | **0** | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 1 балл ниже | **10** | чел. | **52,63%** |
|  | сдали на 2 балла ниже | **1** | чел. | **5,26%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **средний балл**  | **успеваемость** | **качество** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **год** | 3,94 | 100,00% | 76,47% | положительный результат |
|  |  |  |
| **экзамен** | 3,24 | 76,47% | 41,18% | 42,11% |
|  |
| **итог** | 3,65 | 76,47% | 76,47% |
|  |   |  |

***Сравнительные данные итоговой аттестации обучающихся за курс основной школы за 4 года***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2021/2022 |
| Обществознание | 12,5%/ 87,5% | 38,1%/ 85,7% | 28,6%/78,6% | 41,2%/76,5% |
| Учитель | Беркович Л.А. | Языкова О.Н. | Языкова О.Н. | Беркович Л.А. |
| Кол-во | 16 | 21 | 14 | 17 |

Анализ экзаменационной работы по обществознанию показал, что только 76, 5 % выпускников справились с работой, 4 обуч-ся (23,5 %) не выполнили необходимый минимум.

42,1% обучающихся 9-ого класса (8 человек) подтвердили свою оценку, сдали на 1-2 балла выше 0 %, никто из обучающихся не показал результата выше годовой оценки. КЗ за экзамен составило 41,2%; что на 35,3 % ниже качества обученности за год. Однако результат экзамена 2022 г. показал результат выше, чем в 2019 г., на 12%. 4 обучающихся, получивших неудовлетворительную оценку к экзамену в резервные сроки основного периода не допущены, т.к. получили «2» еще по двум предметам.

**География *(учитель: Буркова М.В.)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **анализ оценок** | **годовая** | **экзаменационная** | **итоговая** |
|  |  | количество | % | количество | % | количество | % |
|  | на "5" | 2 | 22,22% | 2 | 22,22% | 2 | 22,22% |
|  | на "4" | 2 | 22,22% | 1 | 11,11% | 3 | 33,33% |
|  | на "3" | 5 | 55,56% | 3 | 33,33% | 1 | 11,11% |
|  | на "2" | 0 | 0,00% | 3 | 33,33% | 3 | 33,33% |
| **средний балл** | **3,67** | **3,22** | **3,44** |
|  | **качество** | **44,44%** | **33,33%** | **55,56%** |
|  | **успеваемость** | **100,00%** | **66,67%** | **66,67%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **оценки** |  |  |  |  |  |
|  | подтвердили | 3 | чел. | **33,33%** |
|  | сдали на 1 балл выше | 1 | чел. | **11,11%** |
|  | сдали на 2 балла выше | 0 | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 1 балл ниже | 5 | чел. | **55,56%** |
|  | сдали на 2 балла ниже | 0 | чел. | **0,00%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **средний балл**  | **успеваемость** | **качество** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **год** | 3,67 | 100,00% | 44,44% |
|  |
| **экзамен** | 3,22 | 66,67% | 33,33% |
|  |
| **итог** | 3,44 | 66,67% | 55,56% |
|  |

***Сравнительные данные итоговой аттестации учащихся за курс основной школы за 3 года (основной период, без учета сдачи в резервные сроки):***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2021/2022 |
| География | 25%/75% | 42%/67% | 36,4%/63,6% | 33,3%/66,7% |
| Учитель | Буркова М.В. | Буркова М.В. | Буркова М.В. | Буркова М.В. |
| Кол-во | 8 | 12 | 11 | 9 |

Анализ экзаменационной работы по географии показал, что только 67 % выпускников справились с работой, 3 уч-ся (33 %) не набрали необходимый минимум баллов.

33,3% учащихся 9-ого класса (3 человека) подтвердили свою оценку, сдали на 1балл выше 1 человек (11%), 1 обучающийся показал результат выше годовой оценки. КЗ за экзамен: 33,3%; успеваемость – 66,7 %, тогда как за год КЗ – 44 %, уровень обученности – 100%. 3 обучающихся, получивших неудовлетворительный результат к экзамену в резервные сроки основного периода не допущены, т.к. получили «2» еще по двум предметам.

**Таким образом**, в сравнении с 2019 годом, КЗ понизилось на 3 %, УО повысился на 3 %. (Учитель: Буркова М.В.)

**Биология *(учитель: Савинова Е.А.)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **анализ оценок** | **годовая** | **экзаменационная** | **итоговая** |
|  |  | количество | % | количество | % | количество | % |
|  | на "5" | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
|  | на "4" | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% |
|  | на "3" | 1 | 33,33% | 2 | 66,67% | 1 | 33,33% |
|  | на "2" | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| **средний балл** | **3,67** | **3,33** | **3,67** |
|  | **качество** | **66,67%** | **33,33%** | **66,67%** |
|  | **успеваемость** | **100,00%** | **100,00%** | **100,00%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **оценки** |  |  |  |  |  |
|  | подтвердили | **2** | чел. | **75,00%** |
|  | сдали на 1 балл выше | **0** | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 2 балла выше | **0** | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 1 балл ниже | **1** | чел. | **25,00%** |
|  | сдали на 2 балла ниже | **0** | чел. | **0,00%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **средний балл**  | **успеваемость** | **качество** |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| **год** | 3,67 | 100,00% | 66,67% | положительный результат |
|  |  |  |
| **экзамен** | 3,33 | 100,00% | 33,33% | 75,00% |
|  |
| **итог** | 3,67 | 100,00% | 66,67% |
|  |   |  |

***Сравнительные данные итоговой аттестации учащихся за курс основной школы за 2 года (основной период):***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2021/2022 |
| Биология | 19%/ 88% | 0%/ 100% | 0%/100% | 33%/100% |
| Учитель | Савинова Е.А. | Савинова Е.А. | Савинова Е.А. | Савинова Е.А. |
| Кол-во | 16 | 5 | 3 | 3 |

Анализ экзаменационной работы по биологии показал, что только 100 % выпускников справились с работой.

75 % обучающихся 9-ого класса (2 человека) подтвердили свою оценку, сдали на 1 балла ниже 25 % (1человек), никто из обучающихся не показал результат выше годовой оценки. КЗ за экзамен:33 %, тогда как за год КЗ – 67 %. **Но в сравнении с 2018, 2019 годами, где КЗ равнялось 0 %, в этом учебном году оно составило 33,3 %**. УО - 100 %. (Учитель: Савинова Е.А.)

**Физика *(учитель: Задиринко Е.Н.)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **анализ оценок** | **годовая** | **экзаменационная** | **итоговая** |
|  |  | количество | % | количество | % | количество | % |
|  | на "5" | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% |
|  | на "4" | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% |
|  | на "3" | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% | 0 | 0,00% |
|  | на "2" | 0 | 0,00% | 1 | 33,33% | 1 | 33,33% |
| **средний балл** | **4,00** | **3,00** | **3,67** |
|  | **качество** | **66,67%** | **33,33%** | **66,67%** |
|  | **успеваемость** | **100,00%** | **66,67%** | **66,67%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **оценки** |  |  |  |  |  |
|  | подтвердили | **0** | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 1 балл выше | **0** | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 2 балла выше | **0** | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 1 балл ниже | **3** | чел. | **100,00%** |
|  | сдали на 2 балла ниже | **0** | чел. | **0,00%** |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **средний балл**  | **успеваемость** | **качество** |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
| **год** | 4,00 | 100,00% | 66,67% |
|  |  |
| **экзамен** | 3,00 | 66,67% | 33,33% |
|  |
| **итог** | 3,67 | 66,67% | 66,67% |
|  |  |

***Сравнительные данные итоговой аттестации учащихся за курс основной школы***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | 2016/2017 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2021/2022 |
| Физика | 50%/50% | 0%/50% | 100%/100% | 33%/67% |
| Учитель | Гридина О.М. | Задиринко Е.Н. | Задиринко Е.Н. | Задиринко Е.Н. |
| Кол-во | 2 | 2 | 1 | 3 |

Анализ экзаменационной работы по физике показал, что только 67 % выпускников справились с работой.

Никто из обучающихся 9-ого класса (3 человека) не подтвердил свою годовую оценку, сдали на 1 балла ниже 100 % (1человек). КЗ за экзамен: 33 %, тогда как за год КЗ – 67 %; УО - 67 %.

***Информатика и ИКТ (учитель: Фалилеева Е.А.)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **анализ оценок** | **годовая** | **экзаменационная** | **итоговая** |
|  |  | количество | % | количество | % | количество | % |
|  | на "5" | 6 | 100,00% | 1 | 16,67% | 2 | 33,33% |
|  | на "4" | 0 | 0,00% | 1 | 16,67% | 4 | 66,67% |
|  | на "3" | 0 | 0,00% | 4 | 66,67% | 0 | 0,00% |
|  | на "2" | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% | 0 | 0,00% |
| **средний балл** | **5,00** | **3,50** | **4,33** |
|  | **качество** | **100,00%** | **33,33%** | **100,00%** |
|  | **успеваемость** | **100,00%** | **100,00%** | **100,00%** |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **оценки** |  |  |  |  |  |
|  | подтвердили | **1** | чел. | **16,67%** |
|  | сдали на 1 балл выше | **0** | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 2 балла выше | **0** | чел. | **0,00%** |
|  | сдали на 1 балл ниже | **1** | чел. | **100,00%** |
|  | сдали на 2 балла ниже | **4** | чел. | **66,67%** |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | **средний балл**  | **успеваемость** | **качество** |
|  |  |  |  |  |  |  |
| **год** | 5,00 | 100,00% | 100,00% |
|  |
| **экзамен** | 3,50 | 100,00% | 33,33% |
|  |
| **итог** | 4,33 | 100,00% | 100,00% |
|  |

***Анализ результатов экзаменов по выбору и результатов года выявил следующее.***

Предметы по выбору сдавали 19 человек, **все** выбранные предметы сдали 15 человек, что составило 78,95 %, что на 2,55 % выше 2019 года (2017 г.- 80,8 %; 2018 г.- 85,7 %, 2019 г.-76,4%) **Качественный** **показатель** экзаменов по русскому языку (учитель: Вершинина Н.В.), обществознанию (учитель: Беркович Л.А.), географии (учитель: Буркова М.В.), физике (учитель: Задиринко Е.Н.) не соответствуют итогам года, что позволяет говорить о недостаточной подготовке уч-ся к ОГЭ по этим предметам, необъективности оценивания учителями знаний обучающихся.

***Причинами низких результатов можно считать:***

* неосознанный выбор предметов для сдачи ОГЭ отдельными обучающимися, в том числе и обучающимися, с низкой учебной мотивацией.
* в недостаточном количестве решались открытые варианты КИМ ОГЭ, публикуемые на официальных сайтах для подготовки к ОГЭ, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ;
* работу по подготовке к ОГЭ необходимо начинать с 5 класса, для того чтобы сразу настраивать обучающихся на серьезное отношение к экзаменам.

***Рекомендации:***

* На школьных предметных методических кафедрах провести поэлементный анализ экзаменационных протоколов. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсиями, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями.
* Подготовку к ОГЭ начинать с разъяснительной работы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета.
* При подготовке к ОГЭ в обязательном порядке использовать современные демоверсии, публикуемые на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>, тренировочные и диагностические работы, публикуемые в системе СтатГрад, информационную поддержку ГИА и ОГЭ[http://www.ctege.info](http://www.ctege.info/)
* На уроках и внеурочных занятиях вести систематический контроль за подготовкой к ОГЭ, используя открытый банк заданий ОГЭ
* Заместителю директора по УВР запланировать и провести пробные экзамены по обществознанию, географии, т.к. именно эти предметы выбирается наибольшим количеством выпускников.

***Качественный анализ экзаменационной сессии за пять лет:***

***Аттестаты без «3»***

**5.2. Результаты *государственной* итоговой аттестации обучающихся 11 класса***.*

 На конец **2021/22** учебного года в 11-ом классе обучались 4 учеников. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации.

Согласно [Порядк](http://ivo.garant.ru/#/document/72125224/entry/1000)у  проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденному [приказом](http://ivo.garant.ru/#/document/72125224/entry/0) Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. N 190/1512.

**Лица, планирующие поступление на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования** проходят **ГИА в форме ЕГЭ по русскому языку**, а также проходят **ЕГЭ по следующим учебным предметам**: математика профильного уровня, литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки, информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ), которые указанные лица **сдают по своему выбору** для предоставления результатов ЕГЭ по соответствующим учебным предметам при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования. **Для получения аттестата** результаты ЕГЭ по русскому языку и математике базового уровня являются обязательными.

ГИА по русскому языку, математике и выбранным предметам проводилась в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ). Все выпускники подали заявление о сдаче экзаменов по выбору с указанием соответствующих общеобразовательных предметов.

Для проведения ГИА на территории Российской Федерации и за ее пределами устанавливаются сроки и продолжительность проведения экзаменов по каждому учебному предмету.

При проведении государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ использовалась 100-балльная система оценки.

***Результаты ЕГЭ по русскому языку***.

В текущем году проверку знаний по русскому языку проходили 4 выпускников. Надо отметить, что это самый массовый экзамен, поэтому выпускники (по стране) его сдавали в течение двух дней. Продолжительность ЕГЭ по русскому языку составляла 3,5 часа (210 минут). Экзаменационная работа состояла из двух частей и содержала 27 заданий. Результаты ЕГЭ по данной дисциплине нужны при поступлении в вуз на любое направление подготовки (специальность). Минимальный проходной порог по русскому языку, ниже которого вузы не могут устанавливать проходной балл, составляет 36 баллов.

Средний тестовый балл на ЕГЭ в 2022 году составил 63,3 б., что на 2,5 б. выше среднего балла результатов прошлого года. Никто из участников ЕГЭ не получил 70 и более баллов. Участников, не преодолевших минимальный порог для поступления в вузы в 36 баллов, **нет**.

 Выпускников, кто написал работу на высокий балл (от 81 до 100), нет. Доля сдавших экзамен на 61 балл и выше: 75 % (60 % в 2021г.; 100% в 2020 г.; 43,8 % в 2019 г., 33,3% в 2018 г., 31,0 % в 2017 г.).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год/****человек** | **ФИО учителя** | **Средний тестовый балл** | **Диапазон тестовых баллов** |
| **0-20** | **21-40** | **41-60** | **61-80** | **81-100** |
| **2017/ 13** | Вершинина Н.В. | **59** | - | 1/ 7% | 7/ 54% | 4/ 31 % | 1/ 7% |
| **2018/ 12** | Вершинина Н.В. | **64,5** | - | - | 6 / 50% | 4 / 33,3% | 2 / 16,7% |
| **2019/ 16** | Макарова Л.В. | **60,1** | - | - | 9/56% | 7/43,8 | 0/ 0% |
| **2020/ 8** | Макарова Л.В. | **70,9** | - | - | - | 8/100% | 0/ 0% |
| **2021/10** | Макарова Л.В. | **60,8** | - | - | 3/30% | 7/70% | 0/ 0% |
| **2022/4** | Тарношинская М.В. | **63,3** | - | - | 1/25% | 3/75% | 0/0% |

***Количество экзаменуемых, набравших на ЕГЭ по русскому языку от 80 до 100 баллов***

***Динамика ЕГЭ по русскому языку за пять лет***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **предмет** | **2017-2018****уч. год** | **2018-2019****уч. год** | **2019-2020****уч. год** | **2020-2021****уч. год** | **2021-2022 уч.год** |
| Ср.б | УО | Ср. б | УО | Ср. б | УО | Ср. б | УО | Ср. б | УО |
| Русский язык (ЕГЭ) | 64,5 | 100 | 60,1 | 100 | 70,9 | 100 | 60,8 | 100 |  |  |
| Учитель | ВершининаН.В. | Макарова Л.В. | МакароваЛ.В. | МакароваЛ.В. | Тарношинская М.В |

Как видно из данных таблиц, результаты ЕГЭ по русскому языку достаточно высоки и стабильны на протяжении нескольких лет. Этому предшествует серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались КДР работы, пробный экзамен, велся мониторинг уровня усвоения материала при отработке заданий КИМ, отмечались и своевременно ликвидировались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно учителем велась серьезная разъяснительная работа с обучающимися и их родителями, классным руководителем.

Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий позволяет выявить **основные проблемы** в подготовке экзаменуемых по русскому языку. Как и в предыдущие годы, сложными заданиями для участников ЕГЭ оказались задания 11 и 12 - умение проверять правописание безударных гласных в суффиксах разных частей речи; окончания глаголов, суффиксы причастий; задания 20 и 21 – умение производить пунктуационный анализ (сложное предложение с разными видами связи, стык сочинительного и подчинительного союзов); критерии К6 и К10 (точность выражения мыслей и разнообразие грамматического строя, речевые ошибки). К8 – пунктуационные ошибки, К9 – грамматические ошибки.

Наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.

**Рекомендации ШМО учителей ГЭЦ**:

1. Следовать рекомендациям Государственного образовательного стандарта и Примерной образовательной программы по русскому языку.

2. Проводить диагностику учебных достижений по предмету по материалам, разработанным ФИПИ.

3. Использовать для проведения тренингов материалы сайта ФИПИ («Открытый банк заданий ЕГЭ»).

4. Включать в материалы уроков задания на примере целостного текста (различной типологической и стилистической принадлежности).

5. Систематически контролировать усвоение теоретической части курса русского языка с целью сформировать осознанное умение определять частеречную принадлежность слова, вычленять указанную часть речи в контексте

6. Углубить работу с содержательными аспектами текста, в частности, особое внимание уделять определению главной информации в тексте, выявлению прямого или переносного лексического значения слова в тексте, осмыслению языковых средств текста.

7. Последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся: умением формулировать главную мысль текста, авторскую позицию, выделять главную информацию в тексте, аргументировать своё мнение, умением производить анализ всех единиц языка.

8. Уделить особое внимание различным видам информационной переработки текстов разных типов и стилей. При этом необходимо строго соблюдать нормы письменных работ по русскому языку и литературе в старших классах.

9. при подготовке к ГИА использовать компьютерные технологии, интернет-ресурсы:

* Официальный информационный портал ГИА <http://gia.edu.ru/>
* Федеральный институт педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>
* Информационная поддержка ОГЭ и ЕГЭ http: <http://obrnadzor.gov.ru/gia/gia-11>
* Открытый банк заданий по русскому языку: <http://russkiykim.ru> и др.

***ЕГЭ по математике***.



***Результаты ЕГЭ (профильный уровень) математика***.

КИМ профильного уровня в 2022 году состоял из двух частей и содержал 19 заданий. Часть 1 содержала 8 заданий (задания 1–8) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня. Часть 2 содержала 11 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки. Из них четыре задания (задания 9–12) с кратким ответом и семь заданий (задания 13– 19) с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровня сложности. На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут). Установленный минимальный балл по математике профильного уровня составляет **27 баллов**.

Сдавали этот предмет в 2022 году **1** участник.

**Средний тестовый балл на ЕГЭ по профильной математике в 2022 составил 46 б. (2021 году - 24 балла). Средний балл по стране- 56,8**

Участников, не преодолевших минимальный порог для поступления в вузы в 27 баллов, **нет.** Выпускников, кто написал работу на высокий балл (от 81 до 100), нет. Сдавших экзамен на 61-80 баллов нет. (2020 г.- 1выпускник (Василевский И. П.- 62 балла)- 14,3%; (0 % в 2019 г., 0 % в 2018 г., 0 % в 2017 г.); сдавших экзамен на 41-60 баллов: 2022 г.-1 человек. (2021г.-**нет** 2020 г. – 2/28,6% (0 % в 2019 г.; 1/17 %; в 2018 г.; 0 % в 2017 г.).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Год/****человек** | **ФИО****учителя** | **Средний тестовый балл** |  **Диапазон тестовых баллов** |
| **0- 26 баллов** | **27- 40****баллов** | **41-60****баллов** | **61-70****баллов** |
| 2017/11 | Задиринко Е.Н. | 27 | 6/55% | 5/45% | 0/0% | 0 |
| 2018/6 | Гретченко А.И. | 26,5 | 3/50% | 2/33% | 1/17% | 0 |
| 2019/11 | Задиринко Е.Н. | 22,6 | 4/36,4% | 7/63,6% | 0/0 | 0 |
| 2020/7 | Задиринко Е.Н. | 35,7 | 2/28,6% | 2/28,6% | 2/28,6% | 1/14,3% |
| 2021/6 | Гретченко А.И. | 24,0 | 4/66,7% | 2/33,3% | 0 | 0 |
| 2022/1 | Гретченко А.И. | 46 | - | - | 1/ 100% | 0 |

***Результаты ЕГЭ (базовая) математика***.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс/ год |  ФИО учителя | сдавалиэкзамен |  |  Кол-во уч-ся, сдавших экзамен на |
| «5» | «4» | «3» | «2» | **пересдали** |
| 11/ 2017 | Задиринко Е.Н. | 13 | 4 | 5 | 3 | 1 | 1/1 |
| 11/ 2018 | Гретченко А.И. | 12 | 2 | 6 | 4 | - | 0/0 |
| 11/2019 | Задиринко Е.Н. | 5 | - | 1 | 3 | 1 | 0 |
| 11/2022 | Гретченко А.И. | 3 | 1 | 1 | - | 1 | 0 |

С заданиями базового уровня справились:

- выполнили 17-20 заданий – «5» - 0 человек – 0 %

- выполнили 12-16 заданий – «4» -1 человек – 20 %

- выполнили 7-11 заданий – «3» -3 человека – 60,0%

- выполнили менее 7 заданий- «2» -1 человек- 20 %

Таким образом, из 3 сдававших ЕГЭ по математике на базовом уровне не сдал один человек. Согласно Порядку проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденного приказом Министерства просвещения РФ и Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки № 190/1512 от 7 ноября 2018 года ему было предоставлено право повторного ЕГЭ в резервные сроки. К сожалению, результат пересдачи не повысился, т.е. математику базового уровня 1 обучающийся не сдал.

***Сравнительный анализ ЕГЭ по математике***

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Уч. Год |  кол-во | год | экзамен | экзамен | Кол-во и % пересдававших | Учитель |
| КЗ | УО | КЗ | УО | Ср.балл |
| 2016/17 | 13 | 61,5% | 100 | 69 %(Б) | 92,3% | 27 (пр)4 (Б) | 1 (7,7%) | Задиринко Е.Н. |
| 2017/18 | 12 | 41,7 % | 100 | 67 %(Б) | 100 % | 26,5(пр)3,8 (Б) | - | Гретченко А.И. |
| 2018/19 | 16 | 43,8 % | 100 | 20% (Б) | 80 % | 22,6(пр)3 (Б) | 1 (6,25%) | Задиринко Е.Н. |
| 2019/20 | 7  | 100% | 100 | - | 71,4 % | 35,7 | - | Задиринко Е.Н. |
| 2020/21 | 6 | 100% | 100 | - | 33,3 % | 24,0 | - | Гретченко А.И. |
| 2021/2022 | 1 | 75 | 100 | 67 (Б) | 67 (Б) | 46 (П) | 0 (100%) | Гретченко А.И. |

***Средний балл по результатам ЕГЭ за 5 лет***

**Рекомендации ШМО учителей естественно - математического цикла**:

* на заседании МО проанализировать результаты ЕГЭ 2021 г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
* учителям математики проанализировать результаты своей работы и откорректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ
* систему контроля знаний, умений и навыков учащихся необходимо выстраивать, используя для этого задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов. В арсенале учителя должны быть средства и методы, позволяющие обеспечить дифференцированный подход к учащимся,
* определить перечень необходимых знаний по каждому разделу и теме, входящим в спецификацию КИМ ЕГЭ
* в процессе преподавания математики реализовывать на уроках уровневую дифференциацию: уделять особое внимание формированию базовых знаний и умений учащихся, а также ориентировать учащихся на более глубокое изучение математики (профильный уровень)
* для успешной подготовки к итоговой аттестации в старших классах вести целенаправленное повторение разделов курса математики 5–9-х классов и систематический мониторинг продвижения отдельных учащихся по ликвидации пробелов за основную школу.
* В качестве ресурсов, которые полезно использовать при подготовке к ЕГЭ по математике можно рекомендовать:
* <http://alexlarin.net/> Генератор вариантов ЕГЭ на сайте Александра Ларина;
* <http://решуегэ.рф/> Система дистанционной подготовки к ЕГЭ по математике Дмитрия Гущина «РЕШУ ЕГЭ»;
* <http://www.bymath.net/> Средняя математическая Интернет-школа «Вся элементарная математика»
* <http://www.ege.edu.ru/> Официальный информационный портал ГИА
* <http://www.fipi.ru/> Федеральный институт педагогических измерений
* [http://opengia.ru](http://opengia.ru/) Открытый банк заданий ЕГЭ

***Сравнительные данные ЕГЭ по обязательным предметам (русский язык, математика)***

***за курс средней школы***

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **2017-2018** | **2018-2019** | **2019-2020** | **2020-2021** | **2021-2022** |
| УО | Ср.б | УО | Ср. б. | УО | Ср. б. | УО | Ср. б. | УО | Ср.б. |
| Русский язык (ЕГЭ) | 100 | 64,5 | 100 | 60,1 | 100 | 70,8 | 100 | 68,8 | 100 | 63,3 |
| Математика (ЕГЭ) | 100 | 27 | 75 | 22,6 | 71,4 | 35,7 | 33,3 | 24 | 75 | 46 |

**Целевые задачи**, поставленные на 2020-2021 учебный год сдачи ЕГЭ **по русскому языку** выполнены, успеваемость -100%. **Успеваемость на ЕГЭ по математике (профильный уровень)** **составила 100 %; базовый уровень- 67 %.** Учителям математики предстоит выработать стратегию подготовки выпускников к сдаче экзамена по математике, т.к. при организации преподавания математики приобретают еще большую актуальность следующие меры: выделение направлений математической подготовки; для каждого направления необходимо определить меры по реализации содержания образования на базе ФГОС и примерных образовательных программ; требуется дальнейшее увеличение доли геометрии, статистики, теории вероятностей и логики в преподавании математики, необходимо внедрение механизмов компенсирующего математического образования как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы, незнание. Нельзя забывать о том, что подготовка к ЕГЭ может быть успешной только на фоне хорошего общего знания математики.

***Экзамены по выбору.***

 Согласно приказу Министерства просвещения РФ и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2021 г. N 105/307"Об особенностях проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в 2021 году", выбор предметов осуществлялся исходя из перечня вступительных испытаний и сдавался только в целях использования их результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования, поэтому выбор предметов являлся осознанным и целенаправленным.

***Выбор предметов для сдачи ЕГЭ (чел.)***

**Рейтинг «выбираемых» предметов**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| класс | Допущено | Кол-во уч-ся, сдававших экзамен по выбору |
| Литер | Общ-ие | История | Биология | Физика | Англ.яз | Химия | География | ИКТ | Не выбирали |
| **11 (2018)** | 12 | - | 11 (92%) | 2 (17%) | 1 (отказ) | 3 (25%) | 2 (17%) | - | - | 2 (17%) |  |
| **11****(2019)** | 16 | - | 12 (75%) | 1 (6,2%) | 6 (1 отказ) (38%)  | 3 (19%) | - | 2 (13%) | 3 (19%) | - | - |
| **11****(2020)** | 14 | 2(1отказ)7 % | 13(6 отказ)50% | 1(1 отказ) | 2(1отказ)7 % | 17 % | - | 17% | 3(2отказ7 % | - | 17% |
| **11****(2021)** | 10 | 1(10%) | 3 (30%)(2 отказ) | - | 1(10%)(1отказ) | 1(10%) | - | 2(20%) | 1(10%) | 2(20%) | - |
| **11 (2022)** | 4 | 1(25%) | - | - | - | 1 (25%) | - | - | 1 (25%) | - | 2 (50%) |

**Результаты ЕГЭ предметов по выбору представлены в таблице:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Предмет | **2018** | **2019** | **2020** | **2021** | **2022** |
| Сдавали | Сдали | Ср.б. | Сдавли | Сдали | Ср. б. | Сдавли | Сдали | Ср. б. | Сдавли | Сдали | Ср. б. | Сдавали | Сдали | Ср.б |
| Обществознание - 42 б. | 11 | 6 | 43 | 12 | 5 | 41 | 7 | 3 | 39 | 1 | 0 | 20 | - | - | - |
| История -32 б. | 2 | 2 | 53 | 1 | 1 | 71 | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Биология –36 б. | 0 | - | - | 5  | 2 | 30 | 1 | 0 | 27 | - | - | - | - | - | - |
| Информатика – 40 б. | 2 | 1 | 32 | - | - | - | - | - | - | 2 | 2 | 44 | - | - | - |
| Физика – 36 б | 3 | 1 | 37 | 3 | 1 | 30 | 1 | 1 | 45 | 1 | 1 | 44 | 1 | 1 | 47 |
| Английский яз.- 20б. | 2 | 1 | 18 | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| География – 37б. | - | - | - | 3 | 1 | 27 | 1 | 1 | 49 | 1 | 1 | 45 | 1 | 1 | 56 |
| Химия- 36 б. | - | - | - | 2 | 1 | 37 | 1 | 0 | 24 | 2 | 0 | 12 | - | - | - |
| Литература- 32 б. | - | - | - | - | - | - | 1 | 1 | 68 | 1 | 1 | 68 | 1 | 0 | 30 |

**Средний балл по результатам ЕГЭ за 5лет (предметы по выбору)**

**Количество обучающихся, не прошедших «порог успешности»**

***Результаты экзаменов выявили следующее:***

Число участников ЕГЭ составило 4 человек, 1 (математика П), 1 (литература), 1 (физика). **Все** предметы сдали 2 человека, что составило 50% (2021г -30 %; 2020г. -28,6 %, 2019- 42,3 %, 2018- 52,4 %, Результаты выполнения экзаменационных работ в 2022 г. ниже результатов прошлого года на 20 % от общего количества сдававших. Двое обучающихся не набрали необходимого минимума, определенного Рособрнадзором. Качественный показатель экзаменов по базовой математике (учитель Гретченко А.И.) литературе (учитель Тарношинская М.В.) не соответствуют итогам года, что позволяет говорить о слабой подготовке уч-ся к ЕГЭ по этим предметам, необъективности оценивания учителями знаний обучающихся. Но вместе с тем, следует отметить повышение среднего тестового балла по другим сдаваемым предметам)

***Причинами низких результатов можно считать:***

* недостаточно осознанный выбор предметов
* в недостаточном количестве решались и использовались при подготовке к ЕГЭ открытые варианты КИМ, публикуемые на сайте ФИПИ в открытом доступе или публикуемые на других официальных информационных порталах ГИА:
* работу по подготовке к ЕГЭ необходимо начинать со среднего звена, для того чтобы уже с основной школы настраивать учащихся на серьезное отношение к государственной итоговой аттестации.
* недостаточный административный контроль.

***Рекомендации:***

* На школьных предметных методических объединениях провести поэлементный анализ экзаменационных протоколов, проанализировать собственный опыт в подготовке школьников к ЕГЭ. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсиями, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями.
* Продолжить работу над повышением уровня обученности обучающихся, создавая оптимальные условия для развития потенциала каждого ученика, повышая уровень мотивации к учению, совершенствуя формы самообразовательной деятельности выпускника.
* Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной работы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
* При подготовке к ЕГЭ в обязательном порядке использовать демоверсии, публикуемые на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>, тренировочные и диагностические работы, публикуемые в системе СтатГрад, информационную поддержку ГИА и ЕГЭ [http://www.ctege.info](http://www.ctege.info/) и другие официальные электронные ресурсы
* На уроках и во внеурочных занятиях вести тестовый контроль, используя открытый банк заданий ЕГЭ
* Администрации школы продолжить работу по управлению качеством образования. Заместителю директора по УВР запланировать и провести пробный экзамен по предмету, который выберет наибольшее количество выпускников следующего года.

***Качественный анализ экзаменационной сессии за пять лет:***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Учебный год | Кол-во экзаменовавшихся | 50 баллов и выше (**по всем предметам**) | % от общего кол-ва сдававших |
| 2008/09 | 16 | 5 | 31 % |
| 2009/10 | 22 | 2 | 9 % |
| 2010/11 | 25 | 1 | 4 % |
| 2011/12 | 16 | 1 | 6 % |
| 2012/13 | 24 | 1 | 4 % |
| 2013/14 | 11 | 3 | 27 % |
| 2014/15 | 19 | 1 | 5 % |
| 2015/16 | 21 | 1 | 5% |
| 2016/17 | 13 | 0 | 0 |
| 2017/18 | 12 | 2 | 16 % |
| 2018/19 | 16 | 0 | 0 |
| 2019/20 | 8 | 1 | 12,5 % |
| 2020/21 | 10 | 1 | 10,0% |
| 2021/22 | 4 | - | 0 |

***Выпускники, набравшие 70 и более баллов***

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Ф.И.О. |  Предмет |  Балл |  Учитель | Год |
| Богомолова В.Е. | Русский язык | 74 | Макарова Л.В. | 2008 |
| Иванова Е.В. | Русский язык | 75 | Макарова Л.В. | 2008 |
| Клюшнева М.В. | Русский язык | 71 | Макарова Л.В. | 2008 |
| Круглова В.А. | Русский язык | 73 | Минькевич В.Н. | 2009 |
| Макаров Д.Н. | Русский язык | 77 | Минькевич В.Н. | 2009 |
| Макаров Д.Н. | Обществознание | 75 | Беркович Л.А. | 2009 |
| МакаровД.Н. | История | 77 | Беркович Л.А. | 2009 |
| Панькина А.В. | Русский язык | 79 | Минькевич В.Н. | 2009 |
| Панькина А.В. | Литература | 72 | Минькевич В.Н. | 2009 |
| Тарасова М.А. | Обществознание | 70 | Беркович Л.А. | 2010 |
| Устьянцева Ж.В. | Русский язык | 87 | Макарова Л.В. | 2011 |
| Иванов А.И. | Русский язык | 76 | Макарова Л.В. | 2011 |
| Иванов А.И. | Физика | 77 | Ежукевич Ю.В. | 2011 |
| Емельянова Л.В. | Русский язык | 70 | Макарова Л.В. | 2011 |
| Емельянов Г.С. | Русский язык | 92 | Макарова Л.В. | 2012 |
| Лушкикова А.О. | Русский язык | 87 | Макарова Л.В. | 2012 |
| Любарь Н. | Русский язык | 72 | Макарова Л.В. | 2013 |
| Чун А.Е. | Русский язык | 70 | Макарова Л.В. | 2013 |
| Ренжина К. | Русский язык | 79 | Скиданова М.А. | 2014 |
| Разуваева Т.А. | Русский язык | 79 | Скиданова М.А. | 2014 |
| Уфимцев С.Э. | Русский язык | 71 | Скиданова М.А. | 2014 |
| Мелихова Е.С. | Русский язык | 90 | Тарношинская М.В. | 2015 |
| Мелихова Е.С. | Математика | 68 | Задиринко Е.Н. | 2015 |
| Мелихова Е.С. | ИКТ | 77 | Милокум Я.В. | 2015 |
| Девяткина М. | Русский язык | 95 | Тарношинская М.В. | 2015 |
| Виноградова А. | Русский язык | 84 | Тарношинская М.В. | 2015 |
| Ли Ю. | Русский язык | 71 | Тарношинская М.В. | 2015 |
| Гедзь М.О. | Русский язык | 83 | Тарношинская М.В. | 2016 |
| Замуло Е.А. | Русский язык | 71 | Тарношинская М.В. | 2016 |
| Кохова Д.А. | Русский язык | 71 | Тарношинская М.В. | 2016 |
| Грачева К. С. | Математика | 68 | Гретченко А.И. | 2016 |
| Решетова Э.А. | Русский язык | 81 | Вершинина Н.В. | 2017 |
| Семченко И.О. | Русский язык | 71 | Вершинина Н.В. | 2017 |
| Мужайло М.К. | Русский язык | 70 | Вершинина Н.В. | 2017 |
| Демченко Л.Р. | Русский язык | 76 | Вершинина Н.В. | 2018 |
| Ерина А.Ю. | Русский язык | 87 | Вершинина Н.В. | 2018 |
| Тимофеева З.Э. | Русский язык | 85 | Вершинина Н.В. | 2018 |
| Тимофеева З.Э. | Обществознание | 72 | Беркович Л.А. | 2018 |
| Триманова А. Е | История | 71 | Беркович Л.А. | 2019 |
| Триманова А.Е. | Русский язык | 80 | Макарова Л.В. | 2019 |
| Нижегородова А.А. | Русский язык | 78 | Макарова Л.В. | 2019 |
| Тришина А.С. | Русский язык | 72 | Макарова Л.В. | 2019 |
| Белых Э. И. | Русский язык | 73 | Макарова Л.В. | 2019 |
| Лацко М. Р. | Русский язык | 70 | Макарова Л.В. | 2019 |
| Лучина П.И. | Русский язык | 80 | Макарова Л.В. | 2020 |
| Василевский И.П. | Русский язык | 76 | Макарова Л.В. | 2020 |
| Зотов Д.М. | Русский язык | 76 | Макарова Л.В. | 2020 |
| Гольдштейн А.В. | Русский язык | 73 | Макарова Л.В. | 2020 |
| Василевский И.П. | Математика | 62 | Задиринко Е.Н. | 2020 |
| Калягина Е.В. | Русский язык | 72 | Макарова Л.В. | 2021 |
| - | - | - | - | 2022 |

***Выводы.***

При проведении государственной итоговой аттестации учащиеся выпускных 9х и 11х классов школа руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный [приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 189/1513](https://vip.1obraz.ru/#/document/99/542637892/) (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018 г., регистрационный № 52953), нормативными документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации выпускников IХ и ХI классов в 2022 году. С нормативными документами преподаватели, обучающиеся и их родители (законные представители) ознакомлены в срок, на сайте школы созданы странички ЕГЭ и ГИА, своевременно проводились родительские и ученические собрания по вопросам подготовки и проведения ГИА 2022, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкциями.

Из **23 обучавшихся в 9ом и 11ом** классах, были допущены к ГИА 23 человек, 18 человек (78,6%) получили документ о соответствующем уровне образования.

Из **4 обучающихся**, получивших **среднее общее образование**, 1 выпускник получил достаточно высокий тестовый балл по

* Математике (профильная): Нижегородов А.А. (46 баллов) - учитель: Гретченко А.И.

Из **15 обучающихся**, получивших **основное общее образование**, 2 девятиклассника (13,3 %) (Цветков Б.Л. и Штаролис А.К.) получили аттестаты особого образца, 1 обучающийся (Мошкин В.В.) сдал все экзамены на «4».

**Подготовка  и проведение государственной итоговой аттестации строились  по следующим направлениям:**•    Формирование пакета нормативно-правового и  инструктивно-методического  обеспечения государственной итоговой аттестации – 2022;
•    Формирование базы данных ГИА-9,11 2022;
•    Информирование участников образовательного процесса (преподавателей, выпускников, их родителей) о порядке проведения государственной итоговой аттестации в 2022 году;
•    Проведение педагогических советов, ученических и родительских собраний, инструктажей по подготовке  и проведению государственной итоговой аттестации – 2022 ;
•   Проведение мониторинговых работ по русскому языку и математике для обучающихся 9,11  классов по процедуре ОГЭ и ЕГЭ на школьном и районных уровнях; проведение контрольных работ по предметам по выбору по процедуре ОГЭ в 9 классе.

•   Проведение факультативных курсов и внеурочных занятий, индивидуальных занятий и консультаций

* Реализовано право обучающихся на свободный выбор предметов

**Государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ в 11 классе проходили 10 обучающихся.**

***По результатам ЕГЭ минимальную границу ЕГЭ, установленную Рособрнадзором, перешли***

* 4 (100%) выпускников (из 4) по русскому языку (учитель Тарношинская М.В.)
* 1 (100 %) выпускник (из 1) по географии (учитель Буркова М.В.)
* 1 (100 %) выпускник (из 1) по физике (учитель Задиринко Е.Н.)

***По результатам ЕГЭ получено ниже минимального порога:***

* 1 (25 %) выпускник (из 4) по математике базовый уроовень (учитель Гретченко А.И.);
* 1 (100%) выпускник (из 1) по литературе (учитель Тарношинская М.В.)

**Государственную итоговую аттестацию в 9-ом классе в форме ОГЭ проходили 19 обучающихся.**

***По результатам ОГЭ получили отметку не ниже удовлетворительной***

* 17 (89,5%) выпускников (из 19) по русскому языку (учитель Вершинина Н.В.)
* 15 (84,2%) выпускников (из 19) по математике (учитель Задиринко Е.Н.)

***По результатам ОГЭ получено ниже минимального порога:***

* 4 (15,8%) выпускника (из 19) по математике
* 2 (10,5%) выпускника (из 19) по русскому языку
* 3 (10,5%) выпускника (из 19) по русскому языку
* 1 (33,3%) выпускника из 3 по физике
* 4 (23,5%) выпускника из 17 по обществознанию
* 3 (33,3 %) выпускника из 9 по географии

 ***Результаты ЕГЭ и ОГЭ выявили ряд нерешенных проблем, характерных для подготовки выпускников к сдаче ГИА:***

* Некоторыми учителями до сих пор не выработана определённая система подготовки учащихся к ОГЭ и ЕГЭ
* не отработан механизм работы школьных методических объединений по подготовке к ГИА обучающихся 9, 11 классов
* не отработаны различные формы заданий, обеспечивающие разнообразие формулировок и приучающие учащихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному.
* не в достаточной мере уделяется внимание формированию базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение предметов при продолжении образования и не в достаточной степени обеспечивается продвижение учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию
* слабо используются возможности современной компьютерной и мультимедиа техники, возможности ресурсов Интернет
* пропуски обучающимися уроков, факультативных и консультативных занятий без уважительных причин
* слабый контроль со стороны классных руководителей и родителей за посещаемостью и успеваемостью учащихся

***Рекомендации:***

* Заместителю директора по УВР усилить контроль за подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2022/2023 учебном году, учесть все недостатки при составлении плана работы школы по подготовке к ГИА.
* Заместителю директора по УВР усилить инспекционно-контрольную деятельность за преподаванием математики, обществознания   по осуществлению   качества обучения, соответствующего федеральному образовательному стандарту. Включить в план ВШК предметно-обобщающий контроль «Состояние преподавания математики, обществознания в 9, 11 классах».
* Руководителям ШМО продолжить работу по составлению банка контрольно-измерительных материалов по всем предметам, включенных в ЕГЭ, в электронном виде, использовать Интернет – ресурсы.
* Руководителям ШМО продумать систему работы по преемственности обучения при переходе учащихся из основной школы в старшую с целью сохранения качества обучения и предупреждения неуспеваемости в 10-11 классов.
* Заместителю директора по НМР осуществлять методическое сопровождение подготовки к ГИА;
* Заместителям директора по УВР и НМР осуществлять контроль за деятельностью учителей, готовящих школьников к ГИА, и оказывать им при необходимости методическую помощь;
* Учителям- предметникам включить в рабочие программы по предметам и учебные занятия систематическую подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации. Вести индивидуальные диагностические карты по подготовке каждого уч-ся к ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору;
* Учителям - предметникам совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников; использовать в работе On-line тестирование
* Классным руководителям формировать положительные мотивационные установки у учащихся и родителей к ГИА. **Активнее вести профориентационную работу, способствующую осознанному выбору экзаменов учащимися 9,11 классов**
* Классным руководителям наладить систему работы по предупреждению пропусков уроков без уважительных причин, контроль за посещаемостью элективных курсов
* Совершенствовать работу школьной **психологической служб**ы: подключить на этапе 8 - 9, 10 - 11 психолога с целью диагностики и коррекции психических процессов (память, внимание, развитие логических процессов). **Результатом работы должна стать база данных учащихся.**