

**Отчет о самообследовании
за 2019 календарный год**

**Муниципальное бюджетное общеобразовательное
учреждение
Средняя общеобразовательная школа
с. Восток**

Самообследование муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы с Восток проведено в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462 «Об утверждении порядка проведения самообследования образовательной организацией»,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию»,
- приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14 декабря 2017г № 1218 « О внесении изменений в Порядок проведения самообследования образовательной организации, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2013 № 462».

Цель проведения самообследования - обеспечение доступности и открытости информации о деятельности организации, а также подготовка отчета о результатах самообследования.

В ходе самообследования:

- проведена оценка образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников, качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования,
- представлены показатели деятельности организации.

По результатам самообследования составлен отчет - публичный документ, информирующий все заинтересованные стороны о состоянии и перспективах развития учреждения.

Отчет представляется учредителю, общественности и родителям (законным представителям) обучающихся и размещается на официальном сайте муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Самообследование муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения средней общеобразовательной школы с Восток, в информационно-телекоммуникационной сети Интернет.

1. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ УЧРЕЖДЕНИИ

1.1. Полное наименование общеобразовательного учреждения в соответствии с Уставом: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Восток ГО «Поронайский» Сахалинской области

Директор школы: Буркова Майя Валерьевна

1.2. Юридический адрес: 694201 Сахалинская область, Поронайский район, с. Восток, ул. Гагарина 6-а

Телефон: 9-85-65

Факс: 9-85-65

E-mail: ps_vostok@ mail.ru

1.3. Учредитель: Администрация Поронайского городского округа Сахалинской области

1.4. Имеющиеся действующие лицензии на образовательную деятельность:

Реализуемые образовательные программы	Серия, №	Дата выдачи	Срок окончания действия лицензии	Кем выдана
Начальное общее образование	78-Ш	28.28.20	бессрочная	Министерство образования Сахалинской области
Основное общее образование	78-Ш	28.28.20	бессрочная	Министерство образования Сахалинской области
Среднее (полное) общее образование	78-Ш	28.28.20	бессрочная	Министерство образования Сахалинской области
Дополнительное образование	78-Ш	28.28.20	бессрочная	Министерство образования Сахалинской области

1.6. Средняя общеобразовательная школа с. Восток – массовое учебное заведение, набор в которое открыт для всех детей микрорайона, являющееся главным звеном комплекса «детский сад – школа – социум» (адаптивная модель, способная решать задачи умственного, нравственного и физического развития личности).

Цель школы:

создание единого здоровьесберегающего пространства, обеспечивающее развитие каждого ребенка с учетом его физиологических и интеллектуальных особенностей, удовлетворение потребностей и возможностей обучения всех детей.

Задачи:

- создать каждому ученику необходимые и достаточные условия личностного развития;
- предоставить учащимся многообразные знания и виды деятельности для опробования своих сил и возможностей, проявления интересов и склонностей;
- перейти от пассивных форм обучения к деятельному обучению с вовлечением учащихся в самостоятельную познавательную деятельность;
- формировать физически здоровую толерантную личность, способную свободно адаптироваться в современном мире.

1.7. Особенности организации УВП:

- школа должна содержать весь спектр обучения с учетом возрастных и психологических особенностей личности обучающихся на основе индивидуально-дифференцированного подхода;
- обеспечение профильного обучения в старшем звене на основе диагностики с учетом интересов и склонностей учащихся;
- образовательная и воспитательная среда школы должны содействовать сохранению и укреплению здоровья обучающихся, пропаганде ЗОЖ;
- широкий спектр предметных секций, клубов по интересам, спортивных секций.

Главный критерий оценки любой деятельности школы: физическое и нравственное здоровье ее учеников.

1.8. Конкурентные преимущества школы:

- квалифицированный педагогический коллектив, мотивированный на работу по развитию ОУ;
- значительное количество педагогов, стремящихся к саморазвитию;
- интеграция основного и дополнительного образования через модель Школы полного дня.

Традиции школы:

- открытость образовательного процесса;
- уважение к личности участников образовательного процесса;
- признание любых позитивных изменений в образовательном процессе;
- сохранение и распространение педагогического опыта;
- ориентация на использование передовых педагогических технологий.

В своей деятельности школа руководствуется Законом РФ «Об образовании», Типовым положением об образовательном учреждении, Уставом школы, методическими рекомендациями и письмами районного и областного управления образования, пакетом локальных актов, регламентирующих деятельность участников образовательного процесса.

1.9. Миссия и ожидаемые результаты развития школы

Миссией нашей школы является:

Формирование адаптивной, развивающейся, гармоничной, здоровьесберегающей образовательной среды в целях обеспечения доступного и качественного образования для всех категорий обучающихся, их физического, психологического и духовного роста.

Социальный заказ мы понимаем как спрогнозированный комплекс общих требований общества к школьнику ко времени окончания им школы.

Изучая социальные ожидания по отношению к школе, мы выделили субъекты, участвующие в формировании социального заказа нашему образовательному учреждению.

С точки зрения государства к числу приоритетов совершенствования школьного образования относятся следующие направления:

- оптимизация образовательного процесса с целью сохранения физического, психического и духовно-нравственного здоровья обучающихся;
- усиление роли социально-гуманитарного цикла дисциплин, способствующих формированию духовности и активной гражданской позиции личности, её интеграции в мировую культуру;
- введение профильного обучения в старшей школе в целях обеспечения профессиональной ориентации и профессионального самоопределения обучающихся;
- обеспечение условий для развития и становления личности каждого ребенка, проявления и реализации потенциальных возможностей каждого школьника;
- совершенствования образовательной практики, формирования функциональной информационной грамотности выпускников как основы информационной культуры личности.

Родители учащихся хотят, чтобы школа обеспечила:

- возможность получения ребенком качественного основного общего и среднего (полного) образования;
- качественную подготовку школьников к поступлению в учреждения высшего, среднего и начального профессионального образования;
- начальную профессиональную подготовку учащиеся третьей ступени школы;
- интересный досуг детей;

а также создавало условие для:

- удовлетворения интересов и развития разнообразных способностей школьников;
- формирования информационной грамотности и овладения современными информационными технологиями;
- сохранения и укреплению здоровья детей.

Учащиеся хотят, чтобы в школе:

- было интересно учиться;
- имелись комфортные психолого-педагогические и материальные условия для успешной учебной деятельности, общения, самореализации;
- была возможность получить качественное среднее образование и начальную профессиональную подготовку;
- имелись условия для освоения современных информационных технологий.

Педагоги ожидают:

- создания в школе комфортных психолого-педагогических и материальных условий для осуществления профессиональной деятельности;
- улучшения материально-технического обеспечения образовательного процесса;
- создания условий для творческой самореализации в профессиональной деятельности.

2. ОСОБЕННОСТИ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА.

2.1. Организация учебного процесса.

- **Школа работает в одну смену**
- **Период обучения:** 1 ступень – 4 года, 2 ступень – 5 лет, 3 ступень – 2 года.
- **Режим функционирования:** пятидневная учебная неделя.
- **Формы обучения:** индивидуальная, классно-урочная, очная.
- **Реализуемые программы:** начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования.

Учебный год в школе разделен на шесть учебных периодов по 5-6 недель. После каждого периода организованы недельные каникулы, продолжительность которых не превышает 30 календарных дней в год, предусмотренных Законом об Образовании РФ. Аттестация учащихся проходит по четным периодам.

2.2. Контингент обучающихся и его структура

Кол-во классов/средняя наполняемость	начальное образование	основное образование	среднее образование	Всего по ОУ
Общее кол-во классов	4/94	5/108	2/16	11/196
Общеобразовательные классы (наполняемость)	4/26	5/26	2/26	11/26
Класс вечерней школы	нет	нет	нет	нет

В работу с одарёнными детьми педколлектив внедряет новые педагогические технологии: информационно-коммуникационные технологии, технологии проектной деятельности, технологии личностно-ориентированного обучения.

2. Кадровый потенциал.

Школа обладает достаточной кадровой базой для организации качественного учебного процесса. За последние годы в школе сложился крепкий, сплоченный коллектив.

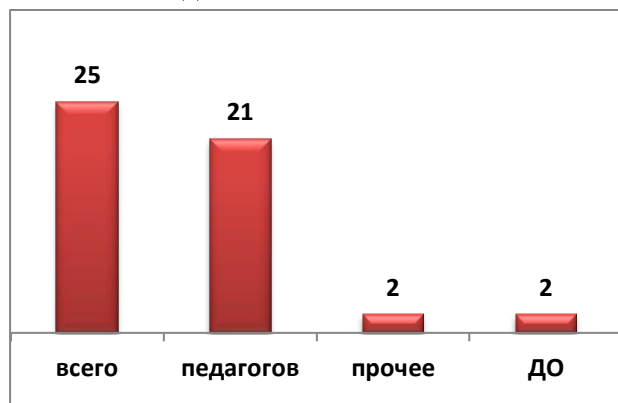
В школе работает 25 педагогов. Из них учителей - 21 чел., педагогов дополнительного образования – 2 чел.

Среди педагогов школы:

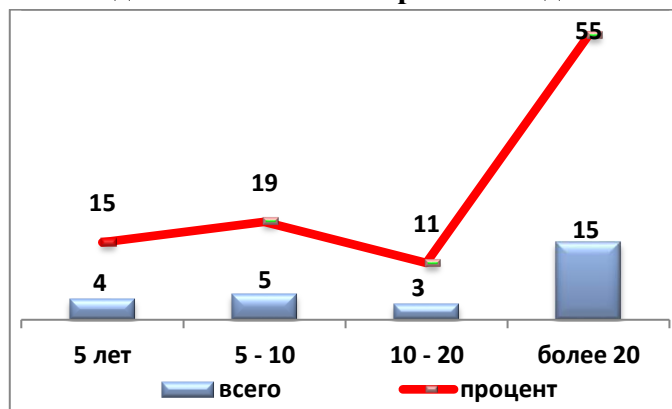
- отличники народного просвещения – Вершинина Н.В.
- почетные работники народного образования – Макарова Л.В., Задирилко Е.Н.

- Заслуженный учитель Сахалинской области – Беркович Л.А.
- победители конкурса «Лучшие учителя России» - Буркова М.В.
- премии губернатора - Ракова И.А.

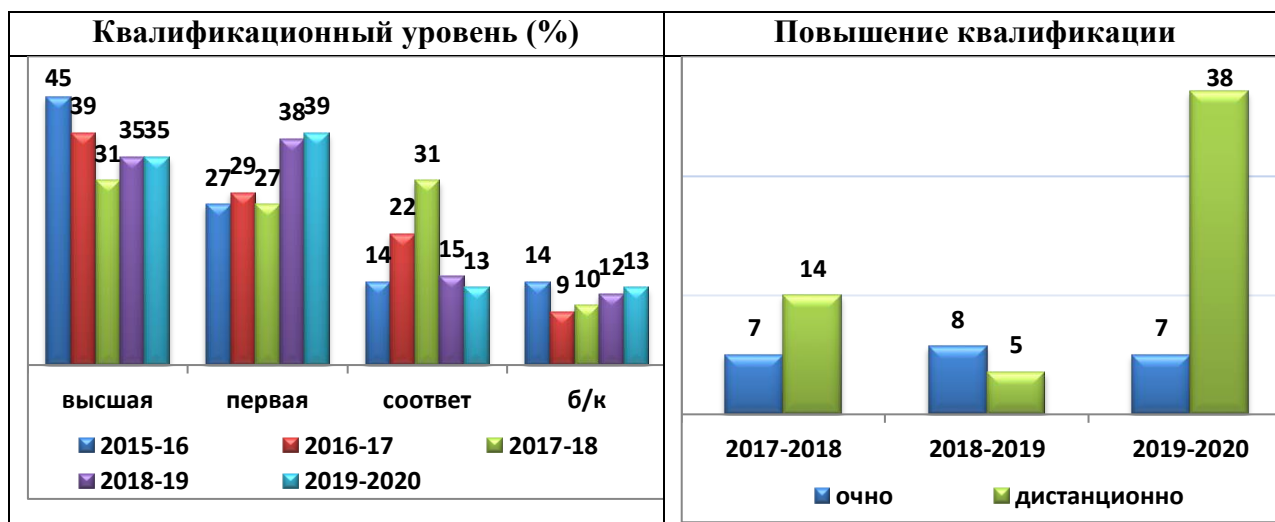
Состав педагогического коллектива



Педагогический стаж работы педагогов



Качественные характеристики педагогических кадров основного образования



План проведения аттестации на 2019 – 2020 учебный год выполнен:

- ✎ подтвердили имеющуюся категорию Ракова И.А., Гретченко А.И.

Приложение 1

Курсовая подготовка пройдена всеми педагогами:

- Очно: ИРОСО – 7 человек (Макарова Л.В., Алимжанова Н.Г., Познахарева Т.И., Сторчакова О.В., Буркова М.В.),
- Дистанционно – 38 человек: из них КПК по предмету – 15 человек, по организации внеурочной деятельности – 1 человек, организация дистанционного обучения – 22

Позитивные тенденции

1. Укомплектованность специалистами 100%.
2. План прохождения курсовой подготовки, профессиональной переподготовки и аттестации педагогических кадров выполнен.

Негативные тенденции

1. Равнодушное отношение ряда педагогов школы к росту своей профессиональной компетентности.
2. Слабое владение ПК частью педагогов.

Причины негативных тенденций

1. Нежелание затрачивать дополнительные усилия и время на овладение современными технологиями, отсюда боязнь новых форм аттестации.

Возможные пути решения

1. Мотивировать учителей на непрерывное повышение педагогического мастерства, участие в вебинарах, видеоконференциях, конкурсах.
2. Оказание психологической и методической помощи и поддержки педагогам, выходящим на аттестацию.

3. Работа педагогического коллектива школы над единой методической темой

Методическая работа – это целостная, основанная на достижениях науки, педагогического опыта и на конкретном анализе учебно-воспитательного процесса система взаимосвязанных мер, действий и мероприятий, направленная на:

- всестороннее повышение компетентности и профессионального мастерства каждого учителя;
- поиска новых, наиболее рациональных и эффективных форм и методов организации, проведения и обеспечения образовательного процесса, творческого применения их на уроках и во внеклассной работе.

3.1. Организационные условия.

Создавая развивающее, здоровьесберегающее обучение, школа продолжала работать над следующей методической темой - **«Инновации. Образование. Качество»**.

Работа над данной темой велась пятый год. Работа над данной темой способствует созданию условий для творческой деятельности участников ОП, сохранению качества образовательного процесса.

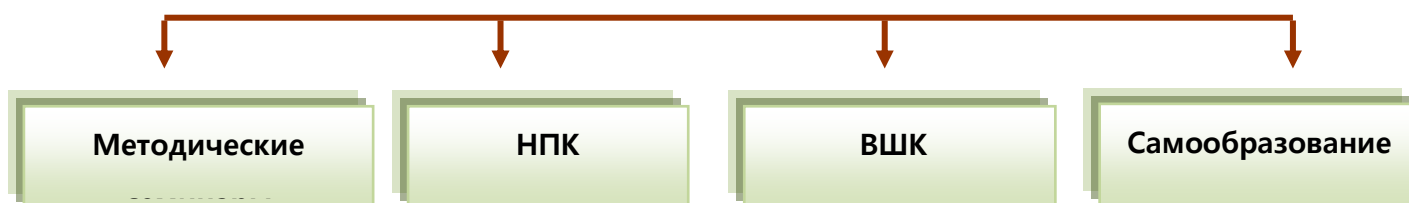
Формы организации методической работы:

- тематические педагогические советы, семинары; работа по темам самообразования;
- школьные методические кафедры;
- работа по выявлению и обобщению педагогического опыта;
- предметные недели;
- организация и контроль курсовой подготовки учителей;
- аттестация педагогических работников.

Это традиционные, но надежные формы организации методической работы. С их помощью осуществляется реализация образовательных программ и базисного учебного плана школы, обновление содержания образования через использование актуальных педагогических технологий (личностно-ориентированные, здоровьесберегающие, информационные, развивающие).

3.2. Модель методической службы





Коллективные формы методической работы:

Формы методической работы	2015-2016	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2019-2020
1. Тематические педсоветы					1
2. Методические объединения	4	4	4	4	4
3. Предметные недели	3	-	1	3	1
4. «Круглые столы»	-	-	-	1	-
5. Семинары-консультации	4	2	2	1	3
6. Семинары-презентации	3	-	-	-	1
7. Открытые уроки	34		8	36	
8. Конкурс «Учитель года»	-	-	2	-	-
9. Педагогические чтения					
- муниципальные	-	-	4	-	-
- областные	-	-	-	-	-
10. Научно-практические конференции					
- муниципальные	-	4	-	-	-
	-	-	2	-	-

- областные					
11. Обобщение опыта					
- муниципальный	-	2	-	-	-
- региональный	-	-	-	-	-
- федеральный (дистанционно)	-	-	-	-	-

Высшей формой коллективной методической работы всегда был и остается педагогический совет.

Главная цель – выявление, обсуждение и решение текущих проблем, связанных с предупреждением неуспешности, внедрением деятельностного подхода и комфортности в обучении. Также постоянно рассматривались вопросы, связанные с промежуточной и итоговой аттестацией учащихся.

Все заседания педсоветов несут конкретную информацию, что делает работу более эффективной и качественной: глубоко анализируется поднятая на педсовете проблема, вносятся коррективы в план МК, учебной и воспитательной работы.

В 2019-2020 учебном году в школе велась методическая работа по направлениям:

1. Работа с ОД:
 - Факультативные курсы,
 - Внеурочная работа,
2. Аттестация и ОППО
 - Индивидуальные консультации с аттестующимися педагогами по снятию тревожности
 - Индивидуальная работа «Алгоритм действия аттестующегося учителя»

Негативные тенденции

1. На данный промежуток времени еще не все педагоги активно включились в методическую работу педсоветов.

2. План методической работы школы не реализован в части участия в педагогических чтениях и НПК.

Причины негативных тенденций

1. Работа МК велась не в полной мере в связи с загруженностью отчетами и дистанционным обучением в апреле-мае 2020 года..

Необходимые меры по корректировке негативных тенденций

- 1.Выполнять все намеченные в плане работы мероприятия.
- 2.При планировании работы на следующий учебный год необходимо определить приоритетные направления деятельности школы в рамках реализации программы развития и подготовки внедрения ФГОС ОО и вовлечение обучающихся в работу.

4. Различные формы методической работы по повышению профессионального мастерства.

Цель: выявление результативности выполнения целей и задач, возложенных на методические кафедры (МК).

Одной из основных задач, сформулированных в результате анализа работы МК школы была поставлена задача совершенствования педагогического мастерства учителей, их компетентности и широты знаний в области преподаваемых дисциплин, переходе на ФГОС, повышение качества проведения учебных занятий на основе внедрения новых педагогических технологий, создание в школе благоприятных условий для умственного и физического развития каждого ученика. Над этой задачей работали методические кафедры учителей:

- начальных классов - рук. Емельянова И.Г.;
- естественно-математического цикла (математика, физика, биология, химия, география, информатика) – рук. Задирино Е.Н.
- гуманитарно-эстетического цикла (русский язык, английский язык, история, обществознание, ИЗО, музыка, МХК) – рук. Макарова Л.В.

Работа МК велась на низком методическом уровне, хотя были составлены планы работы, проведены первые заседания МК, на которых рассмотрены РП педагогов. Проведены предметные недели всеми кафедрами.

Учителя, работая над темами самообразования, использовали свои наработки при проведении уроков, представляли наработанный материал на педагогических сайтах.

ФИО педагога	Адрес
--------------	-------

Емельянова И.Г.	http://infourok.ru/ http://nsportal.ru/emelyanova-inga-georgievna
Ракова И.А.	https://nsportal.ru/rakova-irina-anatolevna
Буркова М.В.	https://nsportal.ru/burkova-mayya-valerevna
Калягина Л.А.	http://nsportal.ru/lyudmila-alekseevna-kalyagina
Тарношинская М.В.	http://nsportal.ru/marinatar
Сутормина В.А.	https://infourok.ru/user/sutormina-valeriya-alekseevna https://nsportal.ru/sutormina-valeriya-alekseevna
Вершинина Н.В.	http://infourok.ru/ https://nsportal.ru/vershinina-natalya-vasilevna
Макарова Л.В.	https://infourok.ru/user/makarova-lyudmila-valentinovna
Ким Т.М.	https://nsportal.ru/kimtanya
Васильева Е.Ю.	https://nsportal.ru/vasileva-e-yu-0
Миниханова В.А.	https://nsportal.ru/minihanova-valeriya-andreevna
Задирилко Е.Н.	http://infourok.ru/
Беркович Л.А.	https://nsportal.ru/berkovich-lyudmila
Алимжанова Н.Г.	https://nsportal.ru/alimzhanova-nadezhda-gennadevna
Абдрашитова В.С.	https://nsportal.ru/abdrashitova-valentina-sergeevna
Ефимова О.П.	https://nsportal.ru/efimova-olesya-pavlovna
Савинова Е.А.	https://nsportal.ru/savinova-elena-alekseevna
Павлов В.В.	https://nsportal.ru/pavlov-valeriy-vyacheslavovich
Шашкова О.И.	https://nsportal.ru/shashkova-olga-iosifovna

На своих страницах в различных педагогических сообществах педагоги размещают материал для прохождения аттестации, авторские разработки, материал для подготовки к итоговой аттестации, ВПР. Ряд педагогов использует свои страницы не только на период прохождения аттестац

Не имеют своих страниц Милюкова Е.Н., Тюлюкова Н.С., Познахарева Т.И.

№ п/п	Направления	МКНШ	МК ГЭЦ	МК ЕМЦ
1	Количество членов МК	5	7	6
2	Награждение за профмастерство			
	-муниципальный	-	-	-
	-региональный	-	-	-
3	Выход членов МК с обобщением опыта работы на уровень: - школы	-	-	-

	- района - федеральный	- -	- -	- -
4	Участие учащихся в олимпиадах и конкурсах: - муниципальный уровень/призеры - региональный уровень	6/- -	43/3 1/-	23/1 -
5	Участие педагогов в конкурсах педагогического мастерства	-	-	-
6	Подготовка учащихся к НПК/призеры - школы - района	- -	- -	- 1/1
7	Общее количество открытых уроков, данных членами МО		7	
8	Проведение предметных декад/спортивных соревнований	-	1	-
Уровень методической активности:		низкий	низкий	низкий

Позитивные тенденции

1. Можно отметить более серьезный подход к распространению опыта через сеть ИНТЕРНЕТ.
2. Заинтересованность ряда педагогов школы в прохождении аттестации.

Негативные тенденции

1. Недостаточное количество взаимопосещенных уроков.
3. Слабая организация работы МК.

Необходимые меры по корректировке негативных тенденций

1. Создание такой системы деятельности учебного заведения, при которой станет невозможным продолжать профессиональную деятельность без постоянного профессионального роста и включения во все инновационные процессы школы.

2. Личностно-ориентированный подход к каждому педагогу в процессе его работы над темой самообразования.

5. Работа с одаренными и мотивированными детьми.

Цель - успешная поддержка, социализация одаренных детей, раскрытие их способностей.

Куратор по работе с одаренными детьми: Вершинина Н.В. – заместитель директора по НМР.

Перечень основных результатов работы:

- Повышение результативности участия в смотрах, конкурсах, слетах различного уровня.
- Повышение мотивации к изучению отдельных предметов.
- Участие во Всероссийских предметных олимпиадах.

Работа с учащимися, имеющими высокий уровень развития учебно-познавательной деятельности, осуществлялась в соответствии с программой, имеющей следующие задачи:

- выявление потребности и возможности учащихся, имеющих высокий уровень развития учебно-познавательной деятельности;
- создание условий для успешного усвоения учащимися учебных программ, развития их индивидуальных способностей;
- отбор педагогических технологий для организации учебного процесса в условиях вариативного обучения.

В работу с одаренными детьми педколлектив внедряет новые педагогические технологии: информационно-коммуникационные технологии, технологии проектной деятельности, технологии личностно-ориентированного обучения.

Для организации работы с одаренными и мотивированными детьми в 2019-2020 учебном году в учебный план включены факультативные курсы «Слово и текст» в 8 классе, «Практическая биология» (10-11 класс). В 1 – 4 классах в течение учебного года работали кружки в рамках внеурочной деятельности, которые позволяли учащимся проявить не только интеллектуальные способности, но и танцевальные, спортивные.

5.1. Участие в очных предметных олимпиадах

Проведены школьные туры предметных олимпиад, в которых приняло участие 86 участника/246 учащихся. По сравнению с предыдущим годом количество желающих принять участие в школьном этапе выросло в два раза. Причины возросшего количества участников:

1. увеличение количества предметов, вынесенных для проведения школьного этапа предметных олимпиад;

2. Рост мотивации учащихся.

По результатам школьного тура сформированы команды для участия в муниципальных предметных олимпиадах(65/ участников).

Призовые места заняли девятнадцать учащихся, что составляет 29% (рост победителей и призеров на 16%)

Результативность участия в муниципальных предметных олимпиадах

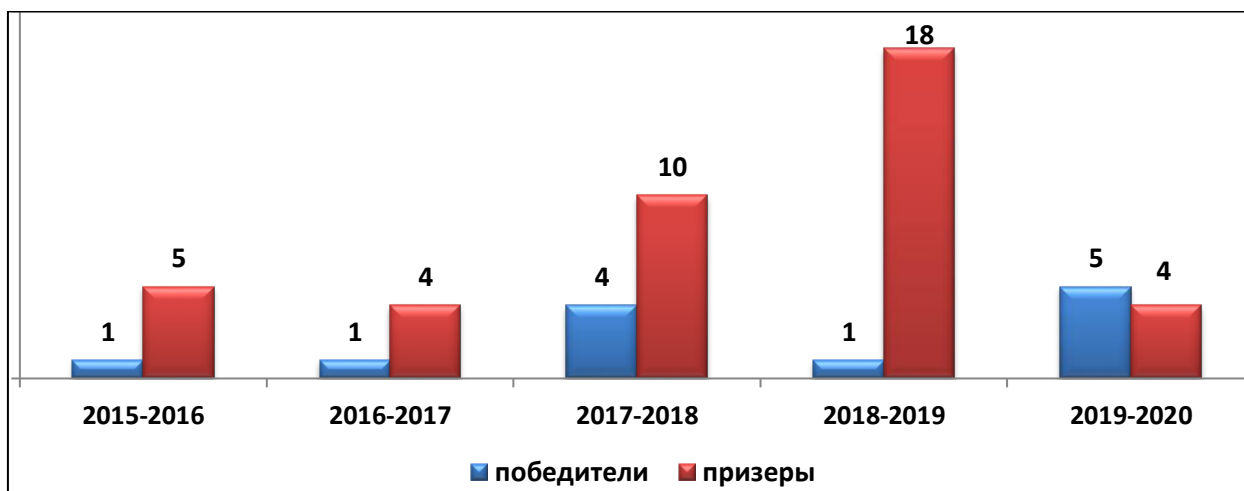
Уч. Год	Кол-во	Место	Предмет	ФИО ученика	класс	ФИО учителя
2013-2014	7	победители	Математика	Мелихова Е.	10	Задирилко Е.Н.
			Литература	Мелихова Е.	10	Тарношинская М.В.
		призеры	Биология	Копылов Д.	9	Савинова Е.А.
			Литература	Тимофеева З.	7	Тарношинская М.В.
			Литература	Решетова Э.	8Б	Вершинина Н.В.
			Литература	Титова В.	8Б	Вершинина Н.В.
			Литература	Виноградова А.	10	Тарношинская М.В.
2014-2015	4	победители	Литература	Мелихова Е.	11	Тарношинская М.В.
			История	Девяткина М.	11	Беркович Л.А.
		призеры	Литература	Решетова Э.	9Б	Вершинина Н.В.
			Литература	Девяткина М.	11	Тарношинская М.В.
2015-2016	6	победитель	Литература	Кохова Д.	11	Тарношинская М.В.
		призеры	Биология	Василевский И.	7	Савинова Е.А.
			Биология	Бурховецкая А.	8	Савинова Е.А.
			Биология	Шелганова А.	11	Савинова Е.А.
			Литература	Тимофеева З.	9	Вершинина Н.В.

			Обществознание	Сергеев Д.	7	Казакова Р.Т.
2016-2017	5	победитель	Русский язык	Штаролис А.	4Б	Сутормина В.А.
		призеры	Литература	Решетова Э.	11	Вершинина Н.В.
			Обществознание	Сторчаков А.	7	Казакова Р.Т.
			Литература	Семченко И.	11	Вершинина Н.В.
			Математика	Мошкин В.	4А	Коркина Л.А.
2017-2018	14	победители	Обществознание	Сторчаков А.	8	Языкова О.Н.
			Обществознание	Тимофеева З.	11	Беркович Л.А.
			физическая культура	Сергеев Д.	9	Ефимова О.П.
			физическая культура	Тимофеева З.	11	Ефимова О.П.
		призеры	Литература	Ясакова Н.	7	Тарношинская М.В
			Литература	Калягина Е.	8	Тарношинская М.В
			Литература	Тимофеева З.	11	Вершинина Н.В.
			Литература	Филина Я.	11	Вершинина Н.В.
			физическая культура	Нижегородов А.	7	Ефимова О.П.
			физическая культура	Федотова Е.	8	Ефимова О.П.
			физическая культура	Сторчаков А.	8	Ефимова О.П.
			физическая культура	Сухоруков Л.	9	Ефимова О.П.
			физическая культура	Свергунова Н.	10	Абдрашитова В.С.
			физическая культура	Ходыкин Е.	11	Ефимова О.П.
2018	19	победитель	Обществознание	Сторчаков А.	9	Языкова О.Н.

		призёры	Русский язык	Захарова В.	4	Ракова И.А.
			Русский язык	Чоё Роман	4	Ракова И.А.
			Русский язык	Жорник В.	7	Тарношинская М.В.
			Русский язык	Полковникова Д.	7	Тарношинская М.В.
			литература	Новосельцева Д.	8	Тарношинская М.В.
			Обществознание	Осипова В.	7	Беркович Л.А.
			Обществознание	Полковникова Д.	7	Беркович Л.А.
			Обществознание	Триманова А.	11	Беркович Л.А.
			физическая культура	Ефимов Д.	7	Ефимова О.П.
			физическая культура	Ли Полина	7	Ефимова О.П.
			физическая культура	Журавлева А.	8	Ефимова О.П.
			физическая культура	Абрамов М.	8	Ефимова О.П.
			физическая культура	Сторчаков А.	9	Ефимова О.П.
			физическая культура	Семенов М.	9	Ефимова О.П.
			физическая культура	Сухоруков Л.	10	Ефимова О.П.
			физическая культура	Василевский И.	10	Ефимова О.П.
			физическая культура	Свергунова Н.	11	Абдрашитова В.С.
			физическая культура	Шашкова Н.	11	Абдрашитова В.С.
			2 019	5	победители	Литература

						М.В
			Литература	Штаролис А.	7	Вершинина Н.В.
			физическая культура	Штаролис А.	7	Абдрашитова В.С.
			физическая культура	Гольдштейн Я	8	Ефимова О.П.
			физическая культура	Ефимов Д.	8	Ефимова О.П.
4	призеры		Обществознание	Штаролис А.	7	Беркович Л.А.
		Биология	Ефимов Д.	8	Савинова Е.А.	
		Биология	Зорина К.	10	Савинова Е.А.	
		физическая культура	Журавлева А.	8	Ефимова О.П.	

Динамика победителей и призеров районных предметных олимпиад





Ежегодно учащиеся занимают призовые места по литературе (уч.Тарношинская М.В., Вершинина Н.В.) и обществознанию (уч. Сулова О.Н., Беркович Л.А.) Ниже результаты по физической культуре (уч. Ефимова О.П., Абдрашитова В.С.) Низким остается уровень подготовки участников по предметам: физика, английский язык. Практически по всем предметам не прослеживается система работы с мотивированными детьми.

1.3. Дистанционная олимпиада.

Учащиеся школы активно приняли участие в дистанционных интернет олимпиадах.

Система дистанционных предметных олимпиад с научно-обоснованной и организационно-деятельностной структурой открытых заданий дает практически любому школьнику, в каком бы городе или поселке он не находился, возможность раскрыть свои творческие способности, отслеживать развитие приобретаемых умений как относительно самого себя и своих творческих достижений, так и по отношению к работам учащихся разных регионов.

Дистанционные олимпиады выявляют скрытые возможности и таланты учащихся по определенному учебному предмету, помогают решать проблемы творческой реализации личности. Не все учителя подготовили своих учащихся к участию в олимпиаде.

Наиболее популярны среди педагогов и учащихся мероприятия, проводимые на интернет-платформах Учи.ру, Олимпис, Сириус. Большую организационную работу вела заместитель директора по ВР Ефимова О.П.

В этом учебном году не участвовали в дистанционных олимпиадах Центра поддержки талантливой молодежи.

Наибольшую активность проявили учащиеся начальных классов.

Приложение 3

Позитивные тенденции

1. Стабильное участие в предметных олимпиадах разного уровня.

Негативные тенденции

1. Отсутствует стабильность в результатах ВПОШ.
2. Педагоги не владеют методикой работы с мотивированными учащимися.
3. Работа с одаренными детьми не носит системного характера.

Необходимые меры по корректировке негативных тенденций

1. Необходимо планировать внеурочную деятельность учителей и учащихся для качественной подготовки участников олимпиад (работа с мотивированными детьми)
2. Привлечение возможностей системы дополнительного образования по организации, подготовке и развитию способностей одаренных детей.

6. Выполнение учебного плана

В 2019-2020 учебном году теоретическая и практическая части государственных образовательных программ. Несмотря на дистанционное обучение в апреле-мае, в основном выполнены по всем предметам. Количество контрольных работ по литературе, русскому языку, математике, предметам естественного цикла, иностранному языку соответствует контрольным цифрам, определенным государственными программами и методическими рекомендациями к соответствующим учебникам. Количество лабораторных, практических работ, экскурсий по физике, химии, биологии, географии соответствует контрольным цифрам по изучаемым предметам, установленным государственными программами. Последовательность в изучении учебного материала по всем предметам соблюдена. Сдача нормативов по физической культуре перенесена на сентябрь, выставление итоговых отметок проводилось на основании среднего балла по предмету.

Программный материал по школе выдан на 85,5%., что ниже, чем в предыдущем учебном году.

На основании анализа выполнения учебных планов учреждения следует отметить

- Смена педагога (информатика 63%)
- Больничные листы (Шашкова О.И., Милюкова Е.Н. – 86/88%. Павлов В.В. – 81%)
- КПК (Гретченко А.И., Задирино Е.Н. – 88/82%, Сулова О.Н. – 80%)
- Дистанционное обучение, ранний уход на каникулы в связи с пандемией (физическая культура, технология, искусство)

Высокая загруженность преподавателей основной и средней школы не позволила организовать замещение уроков в полном объеме.

Всеми педагогами проведена корректировка учебных программ. На всех ступенях обучения и по всем предметам программа выполнена в полном объеме за счет перераспределения учебного времени.

Все предметы УП имеют программное обеспечение. Для реализации учебного плана в инвариантной и вариативной частях используются государственные общеобразовательные

программы, соответствующие требованиям Государственного стандарта. Учебники, реализующие образовательные программы соответствуют федеральному перечню.

Приложение 4

Выводы и рекомендации

Положительные тенденции методической работы:

- В школе созданы условия для успешного решения проблем, стоящих перед М/С и МК
- 89 % кабинетов предоставляют возможности для решения широкого спектра задач образовательной программы. Каждый предмет в основной и старшей школе имеет свой методический кабинет.
- Все учителя школы объединены в предметные МК, то есть, вовлечены в методическую систему школы.
- Определенная часть педагогов школы знакомы и умеют применять на практике элементы дистанционного обучения.

Вместе с тем отмечены **недостатки** в методической работе:

- На уроках не все учителя создают такие учебные ситуации и используют такие формы и методы (задания для самостоятельной познавательной деятельности творческого характера, заданий, связанных с жизнью, подбор наглядных пособий и др.), которые обеспечили бы эффективную познавательную деятельность всех учащихся в меру их способностей и подготовленности.
- Недостаточно высок уровень самоанализа у учителей и самоконтроля у учащихся.
- Слабо налажена система взаимопосещений внутри МК.

Общие выводы:

1. Поставленные задачи на 2019-2020 учебный год выполнены частично. Методическая работа проводилась в системе и была направлена на повышение качества знаний, развитие познавательных и творческих способностей каждого учителя.
2. Основную часть педагогического коллектива составляют опытные учителя с большим стажем работы, обладающие высоким профессиональным мастерством, имеющие высшую и первую квалификационные категории.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по повышению профессиональной компетентности.
2. Осуществлять более жесткий контроль за деятельностью МК по реализации

поставленных задач перед методической службой школы.

3. Учителям - предметникам активизировать работу по повышению качества проведения уроков в соответствии со ФГОС НОО и ФГОС ООО на основе внедрения элементов современных технологий.





4. Строить работу МК на основании мониторинга результативности образовательного процесса в школе.

5. Отслеживание роста педагогического мастерства путём проведения постоянного мониторинга педагогической деятельности.

Приоритетные направления и задачи методической работы в 2020-2021 учебном году:


Методическая тема школы: «Совершенствование системы профессиональной компетентности педагогов, в сфере модернизации и информатизации пространства посредством внедрения информационно-коммуникативных технологий»


1. Деятельность профессиональных объединений педагогов:


-  включить в повестку заседаний вопросы, которые позволят определить, какие электронные ресурсы можно использовать в рамках конкретной предметной области, учебного предмета, тематики.
-  Обобщение и распространение опыта работы педагогов школы:
-  изучить успешные образовательные практики дистанционного обучения, массового применения обучающих онлайн-платформ, в том числе ресурсов РЭШ, МЭШ, на уровне региона, муниципального образования, города, школы;
-  представить опыт школы на уровне региона, города, муниципального образования, а также отдельных педагогов на уровне школы, чтобы реализовать программы, в том числе дополнительные, с помощью ДОТ, ЭОР и онлайн-платформ.


2. Внедрение профессионального стандарта


Цель: Обеспечение перехода образовательной организации общего образования на работу в условиях действия профессионального стандарта.

 Продолжить активную работу по оказанию помощи педагогическим работникам по прохождению процедуры аттестации на 1 и высшую квалификационные категории.

 Обеспечение преемственности всех уровней образования в школе на основе инновационных образовательных технологий, общих подходов к оценке качества, инструментов личностного развития и непрерывного образования.

 Обобщить, распространить положительный педагогический опыт творчески работающих учителей.

 Оптимизация урока и внеурочной деятельности за счет использования новых педагогических технологий (ИКТ, проблемного обучения, метода проектов и др.) в образовательном процессе.

 Развивать методические компетентности педагогов, а именно владение различными методами обучения, знание дидактических методов, приемов и умение применять их в процессе обучения для формирования общеучебных навыков и умений, как на уроке, так и во внеурочное время.

3. Организация работы с одаренными детьми:

📖 Обеспечение методической работы с педагогами образовательного учреждения на диагностической основе.

📖 Подготовка к государственной (итоговой) аттестации учащихся 9, 11-х классов;

📖 Продолжить формировать базу данных об одаренных школьниках и специфической.

📖 Продолжить работу с одаренными детьми с целью развития их творческих и интеллектуальных способностей через внеклассную деятельность (интеллектуальные игры, марафоны, олимпиады).

📖 Работа НОУ «Умники и умницы».

📖 Продолжить организацию проектной и исследовательской деятельности.

📖 Организация участия одаренных школьников в конкурсах и олимпиадах муниципального, регионального, федерального, международного уровней.

4. Сохранение и укрепление здоровья обучающихся

📖 Организация УВП с точки зрения рационального использования рабочего времени.

📖 Создание здоровьесберегающей инфраструктуры школы.

📖 Использование компьютерных технологий для повышения мотивации к учебе и снятию стресса.

📖 Охват деятельностью всех участников образовательного процесса на всех ступенях обучения.

📖 Развитие физкультурно-оздоровительной работы.

. Результаты обученности по школе.

В работе с обучающимися Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа с. Восток руководствовалась Законом РФ «Об образовании», Уставом школы, Программой развития, приказами Министерства просвещения Российской Федерации, региональными документами, методическими письмами и рекомендациями, внутренними приказами и локальными актами, в которых определен круг регулируемых вопросов о правах и обязанностях участников образовательного процесса .

В 2019 – 2020 учебном году педагогический коллектив школы работал над реализацией основной цели общеобразовательной деятельности, вытекающих из нее задач и критериев их решения.

Образовательная цель школы: способствовать формированию человека и гражданина, владеющего ключевыми компетенциями, позволяющими интегрироваться в современное общество и обеспечивающими возможность играть в нём активную роль.

Проблема школы: «Повышение качества образования учащихся через обновление содержания образования и внедрение новых педагогических технологий»

В 2019-2020 учебном году школа продолжила работу над решением следующих задач:

- повышение качества знаний и общей культуры учащихся;
- внедрение федерального государственного образовательного стандарта ООО,
- создание условий для успешного перехода на ФГОС СОО, обеспечение базового образования;
- овладение всеми участниками образовательного процесса навыками самообразования и определение собственной траектории развития обучающимися старших классов;
- управление достижением оптимальных конечных результатов работы общеобразовательного учреждения;
- широкое привлечение всех субъектов образовательного процесса к участию в управлении и контроле качества образования, создание прозрачной, открытой системы информирования родителей об образовательных услугах;
- развитие творческих способностей учащихся;
- совершенствование педагогического мастерства;
- освоение и внедрение новых современных педагогических технологий

В течение 2019- 2020 учебного года в школе осуществлялся педагогический мониторинг, одним из основных этапов которого является отслеживание и анализ качества обучения и образования по ступеням обучения, анализ уровня промежуточной и итоговой аттестации по предметам с целью выявления недостатков в работе педагогического коллектива по обучению учащихся и их причин.

На начало учебного года в МБОУ СОШ с. Восток обучалось 216 человек, на конец учебного года -196 человек.

В третьем триместре, в период с 06.04.2020 по 29.05.2020, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации №239 от 02.04.2020 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации, в связи распространением новой коронавирусной инфекции (2019-нCoV,

письмом Роспотребнадзора №02/3853-2020-27 от 10.03.2020 «О мерах по профилактике новой коронавирусной инфекции (COVID-19)», приказом ДОКиС от 24.03.2020 № 190 «Об организации образовательной деятельности в учреждениях образования Поронайского городского округа, реализующих образовательные программы начального общего, основного общего и среднего общего образования и дополнительные образовательные программы, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции на территории района» решением педагогического совета (протокол № 9 от 23.03.2020 г.) было организовано обучение с применением дистанционных образовательных технологий.

В целях реализации дистанционного обучения были проведены следующие мероприятия:

- составлен локальный акт об электронном обучении и использовании дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ;
- разработан план организации дистанционного обучения;
- проведено анкетирование родителей (законных представителей) с целью выявления технических возможностей учащихся для участия в дистанционном обучении;
- проведено анкетирование педагогов с целью выявления уровня компетентности в работе с образовательными платформами и приложениями;
- принято участие в обучающих вебинарах для педагогического персонала по приобретению необходимых технических навыков при организации дистанционного обучения.

В соответствии с критериями внутришкольного контроля осуществляется контроль за реализацией комплекса мер по обеспечению дистанционного обучения:

1. мониторинг ежедневных отчётов учителей-предметников, специалистов и классных руководителей в соответствии с функциональными обязанностями;
2. контроль за реализацией учебных планов, выполнением адаптированных образовательных программ и их практической части;
3. мониторинг объёма домашних заданий;
4. мониторинг классных электронных журналов

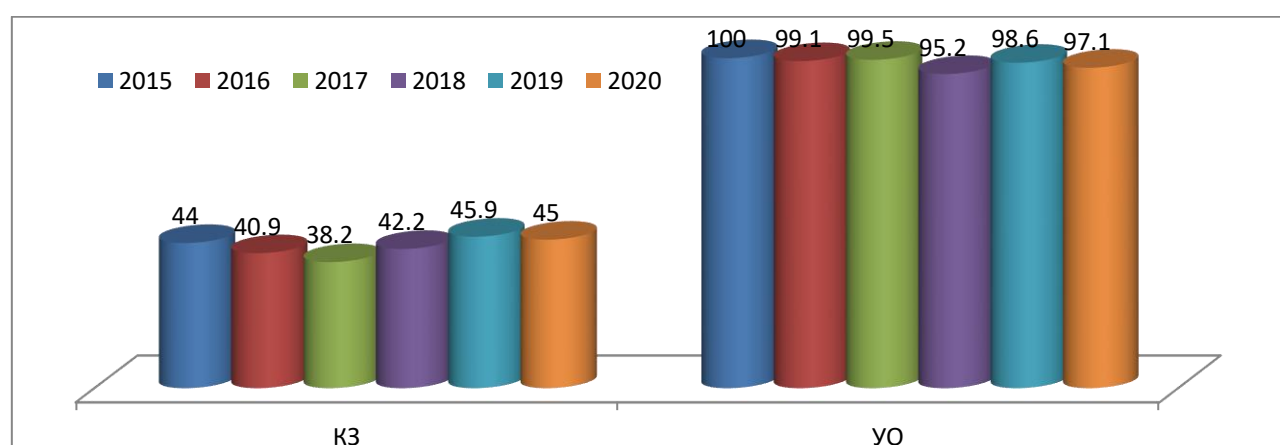
В целях реализации в полном объёме рабочих программ и для организации дистанционного обучения использовались возможности интерактивных образовательных платформ и ресурсов: РЭШ, Uchi.ru, Яндекс-платформа, сервис Zoom-конференция, Info-урок, Videouroki.net, skysmart. и др. В этот период учителями-предметниками, педагогами

дополнительного образования проводились дистанционные онлайн и офлайн-занятий, обучение малыми группами в школе с соблюдением всех мер предосторожности. Для обратной связи с родителями и детьми педагоги использовали мессенджер WhatsApp, электронную почту, скайп. Для каждого класса классными руководителями были созданы группы для удобства общения и контроля.

Обучение в режиме дистанционных технологий для педагогов учреждения явилось новой практикой. Для успешного освоения новой образовательной технологии перед учителями-предметниками и специалистами встала задача как можно скорее и в полном объёме освоить незнакомый до этого момента вид обучения.

Благодаря всему этому, Школе удалось успешно завершить учебный год. **Из 196 обучающихся закончили на «хорошо» и «отлично» 77 человек, из них 7 отличников, КЗ составило 45 %, что на 1 % ниже прошлого года (2019 г.- 46 %, 2018 г.- 42,9 %), уровень обученности – 97,1% (2019 г.- 98,6 %; 2018 г. - 95,2 %).** По заявлению родителей **трое обучающихся оставлены на повторный год** как не освоившие общеобразовательные программы: **начального общего образования** (2 класс. Че Артем: Лит. чт, Окр. мир, Рус.яз); **основного общего образования** (7класс- Бычков Георгий: Англ.яз., Лит-ра, Матем., Рус.яз., Физ; 8класс -Ожерельев Эрнест: (10) Англ.яз., Геогр., Инф., Ист., Русский язык, Лит-ра, Матем., Общ.и др.); **2 обучающихся переведены условно с академической задолженностью** по одному и более предметам (7 класс- Тарасов Егор по русскому языку и физике; 10 класс - Кочмар Дмитрий более 10 предметов) в следующий класс.

Динамика уровня обученности выглядит следующим образом:



Основными показателями, с которыми школа закончила учебный год являются:

содержание информации		всего
Количество учащихся на начало учебного года		216
Количество учащихся на конец учебного года		196
Успешно завершили учебный год		191
Имеющие академическую задолженность:		3 (2-ой год по заявлению родителей); 2 (академическая задолженность)
1-4 класс		1
5-9 класс		3
10-11 (12) класс		1
Закончили на «4» и «5» (указать фамилии, класс)		77 из них 7 отличников
КЗ – 45 % (без учета 1 кл.)		
УО- 97,1 %		

Отличники:

2 класс

Пак Артем

Руденок Кира

4 класс Пашков Иван

5 класс Чоё Ен (Роман)

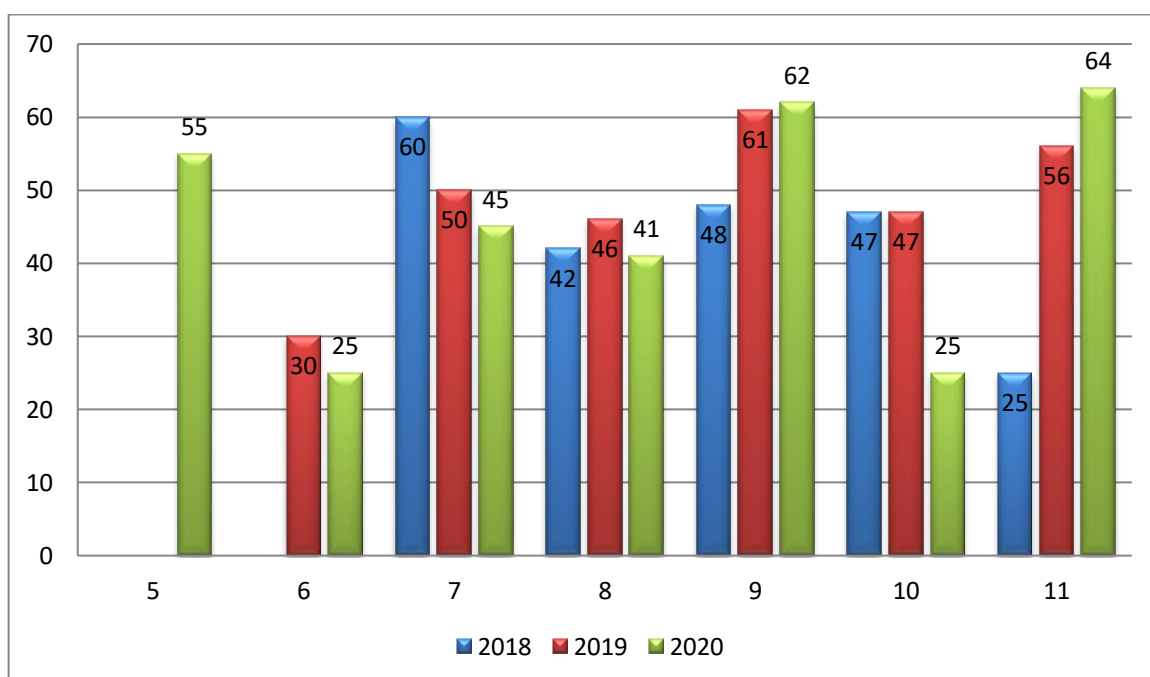
6 класс Илюшенко Виктория

7 класс Штаролис Анастасия

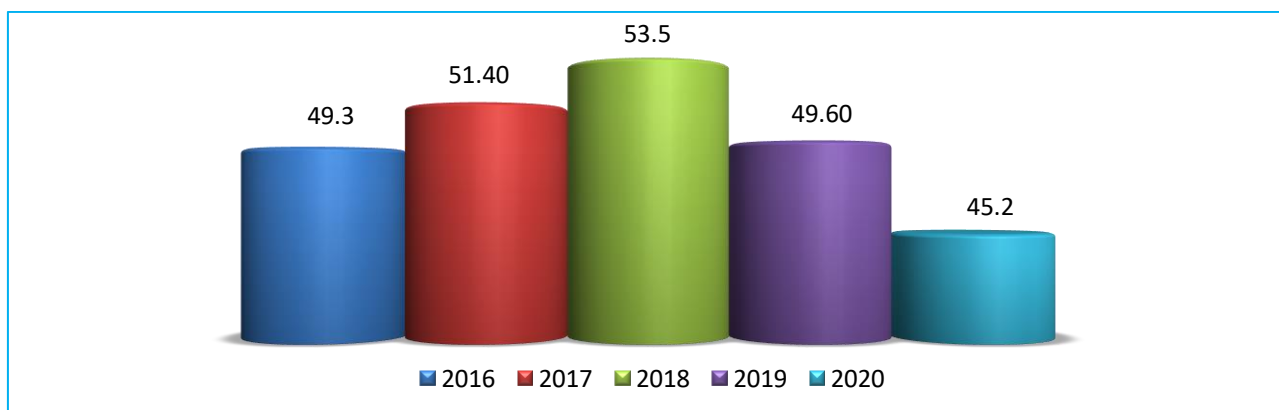
Цветков Богдан

Таким образом, поставленная целевая задача сохранять КЗ не ниже 38 % выполнена.

4.2. Результаты обученности русскому языку.



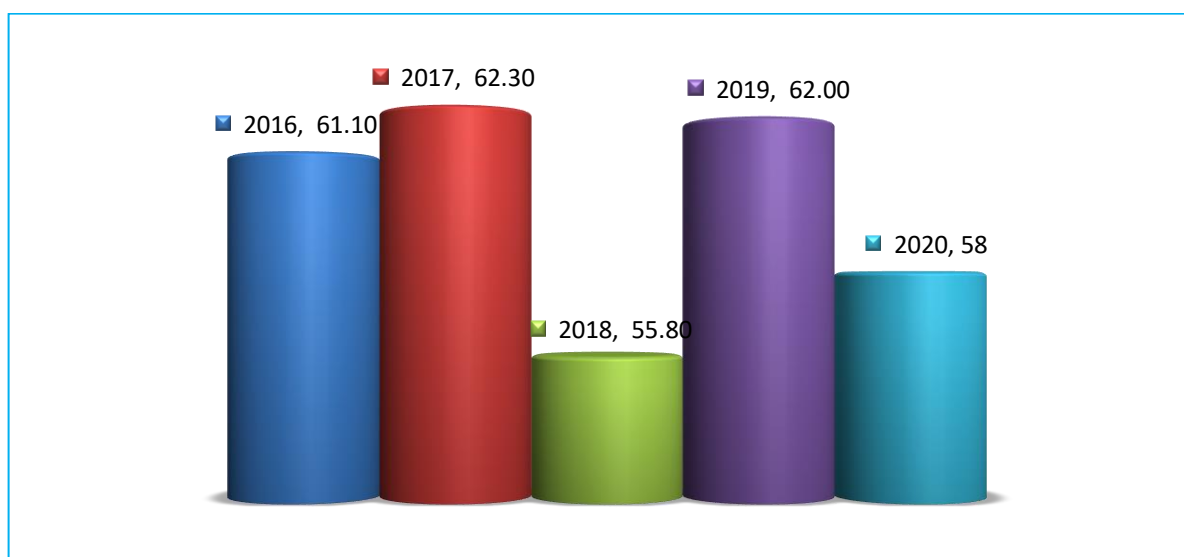
Динамика обученности русскому языку за пять лет:



Преподавание русского языка определялось по степени усвоения базовых знаний. Анализ диагностических контрольных работ, пробных экзаменов, итоговых отметок по русскому говорит о том, что состояние преподавания предмета в школе находится на достаточно хорошем уровне, т.е. обучающиеся получают необходимый минимум знаний, установленных стандартами. Тем не менее, с 2018 года мы наблюдаем снижение качества образования по русскому языку: так расхождение между 2018 и 2020 годом составило 8,3 %.

УО составил 96,5% (имеют «2» по русскому языку 4 обучающихся, что на 3 человека больше, чем в прошлом году).

Динамика качества знаний по литературе:



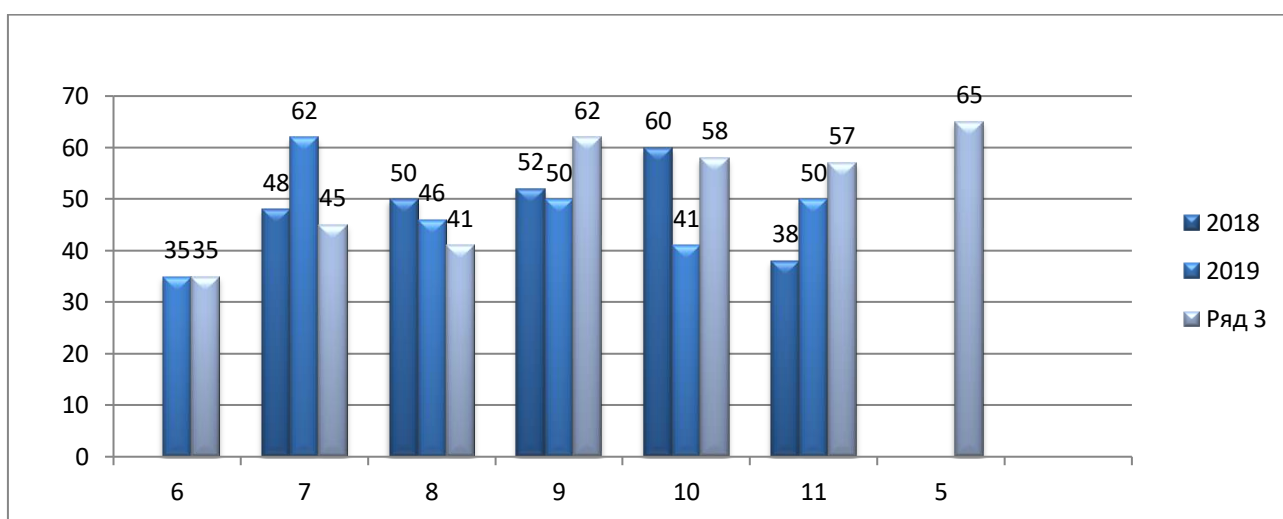
Данная диаграмма за период с 2016 по 2020 г. показывает, что качество знаний по литературе в сравнении с прошлым учебным годом понизилось на 4 % при 97,5 % успеваемости, что позволяет сделать вывод о некотором понижении уровня словесно-логического мышления, интереса к чтению художественной литературы и познавательного интереса к произведениям художественной литературы.

📖 **Таким образом, основной задачей** работы следует считать развитие интереса учащихся к самообразованию, развитие интереса к предмету и достижение обучающимися положительных результатов в изучении русского языка и литературы, продолжение работы над повышением качества образования через повышение профессиональной компетенции учителя, личностный подход к обучающимся, использование здоровьесберегающих, проектных, ИКТ- технологий, активное использование Интернет-ресурсов, Online-тестирования.

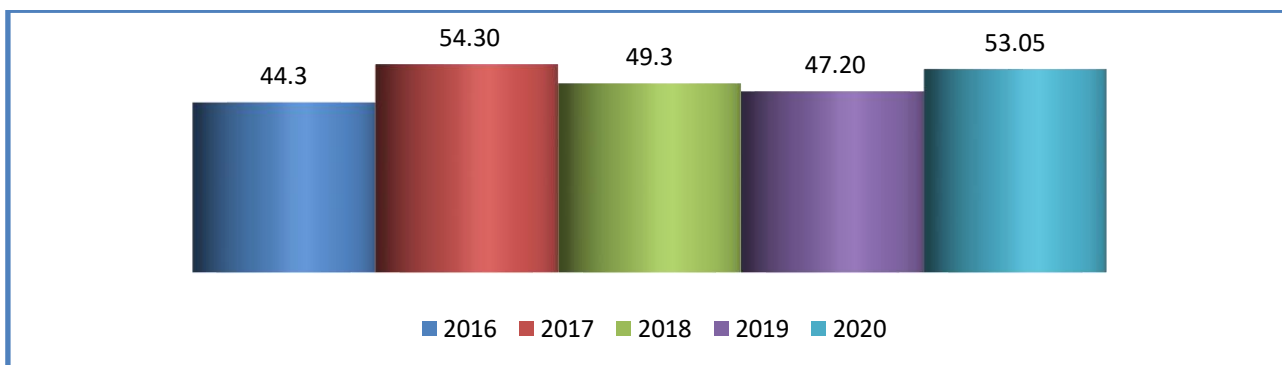
Рекомендации учителям русского языка и литературы:

- 📖 разработать и реализовать через урочную и внеурочную деятельность меры, способствующие повышению и сохранению качества знаний обучающихся как русскому языку, так и литературе
- 📖 совершенствовать систему итогового и текущего контроля успеваемости обучающихся через реализацию различных видов контроля
- 📖 осуществлять систематический и планомерный контроль за качеством усвоения знаний обучающимися. На основе результатов контрольных срезов, диагностических работ, ВПР, РПР, пробных экзаменов разработать диагностические карты учащихся, примерный тематический план повторения учебного материала, куда включить вопросы для группового повторения и индивидуальной работы с учащимися
- 📖 эффективнее организовывать работу с детьми, имеющими как низкую, так и высокую учебную мотивацию, а также с «резервом» хорошистов
- 📖 в системе вести мониторинг знаний учащихся
- 📖 тщательно продумывать практическую направленность в обучении русскому языку и литературе
- 📖 формировать умения применять полученные знания в новой ситуации, стимулировать самостоятельную деятельность ребенка

4.3. Результаты обученности математике.



Динамика обученности математике



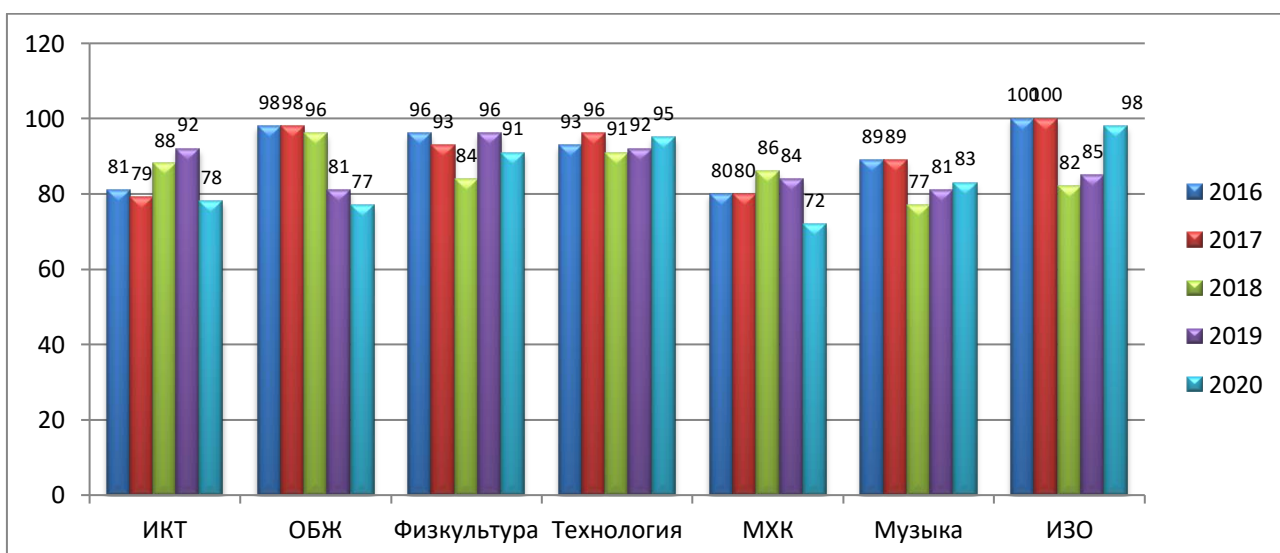
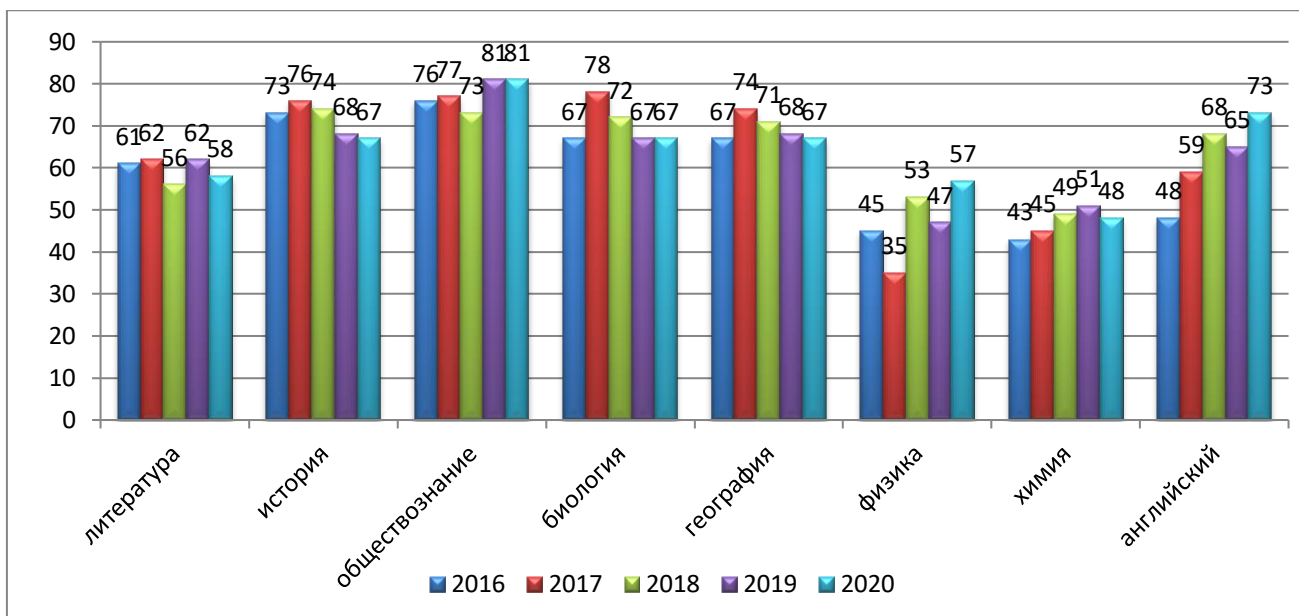
Приведённая диаграмма показывает, что качество обученности математике является достаточно высоким на протяжении 5 лет, и в сравнении с прошлым учебным годом повысилось на 5,9%.

Однако мониторинг контрольных и диагностических работ, результаты ВПР, данные промежуточной и итоговой успеваемости обучающихся в течение нескольких лет **не позволяют сделать вывод об объективности выставления итоговых отметок**, о том, что все обучающиеся качественно усваивают программный материал, овладевая базовыми знаниями, умениями и навыками.

Рекомендации:

- 📖 уделить особое внимание формированию общеучебных и специальных навыков по математике
- 📖 на заседании МО детально проработать вопрос о нормах и системе оценок
- 📖 эффективнее реализовывать уровневую дифференциацию в процессе преподавания математики: уделять особое внимание формированию базовых знаний и умений обучающихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение математики при продолжении образования и обеспечить продвижение обучающихся, имеющих высокую учебную мотивацию и возможности для изучения математики на повышенном и высоком уровне
- 📖 вести работу по диагностике, отслеживающей динамику развития обучающихся, выявить пробелы в знаниях, своевременно корректировать работу по их устранению
- 📖 формировать у обучающихся действенные и системные знания на уровне обязательного минимума подготовки по предмету; обеспечивать закрепление базовых умений на уроках
- 📖 обучать учащихся элементам самоконтроля и оценке полученных при решении результатов

4.3. Динамика обученности другим предметам:



Как видно из диаграмм

- стабильно КЗ в сравнении с прошлым годом по истории, обществознанию, биологии, географии. По остальным предметам расхождение в ту или другую сторону не превышает 5 %.
- повышение КЗ произошло по физике (+ 10%), английскому языку (+ 8%), ИЗО (+13 %)
- снижения качества знаний за три последних года отмечается по ОБЖ- с 96 % до 71 %, МХК - с 86 до 72%. Качество обученности информатике и ИКТ в сравнении с 2019 годом упало на 14 %. Это можно объяснить отсутствием учителя (учебный

отпуск в начале года), его увольнением и принятием на работу другого учителя, т.е. некоторое время предмет не преподавался.

Рекомендации:

- 📖 продолжить работу над повышением и сохранностью качества знаний обучаемых
- 📖 всем учителям вести мониторинг обученности учащихся, осуществлять систематический контроль и коррекцию знаний детей по предмету с целью сохранности и стабильности качества обученности при переходе из класса в класс, а также сохранения преемственности при переходе учащихся со II ступени на III
- 📖 совершенствовать методику проведения урока, индивидуальную и групповую работу со слабоуспевающими, одаренными и «резервом» учащихся
- 📖 использовать системный подход при проектировании целей урока, продумывать содержание учебного материала, методы, средства и организационные формы обучения
- 📖 активнее внедрять в учебный процесс новые технологии обучения
- 📖 активизировать работу с КИМ по всем предметам для отработки навыков с различными типами контролируемых заданий с целью повышения КЗ и подготовки к ГИА, используя открытый банк заданий ФИПИ.

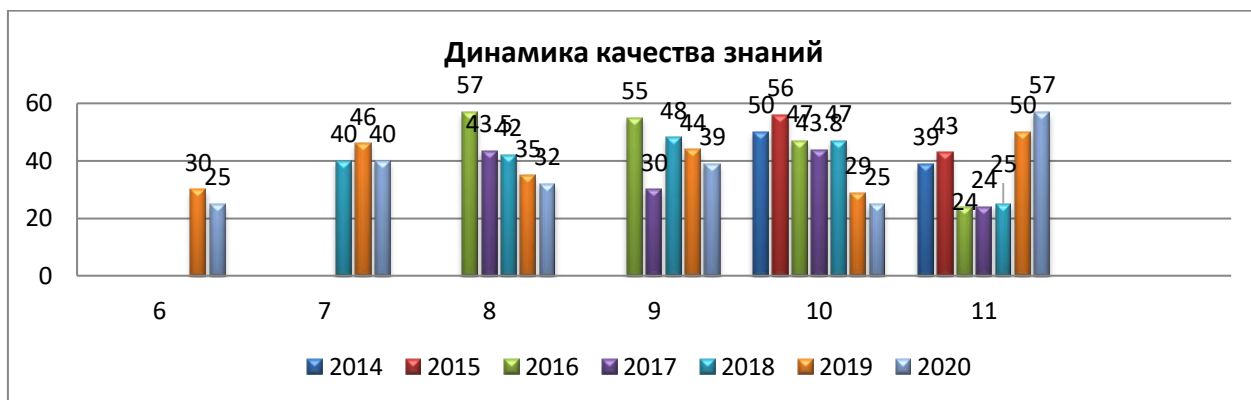
4.4. Сравнительный анализ успеваемости и качества обучения

по классам:

класс	2013-2014		2014-2015		2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020		классный руководитель
	КЗ	УО	КЗ	УО	КЗ	УО	КЗ	УО	КЗ	УО	КЗ	УО	КЗ	УО	
5													55	100	Ким Т.М.
6											30	100	25	100	Познахарёва Т.И.
7									40	92	46	100	40	90	Савинова Е.А.
8					57	100	43	100	42	100	35	96	32	95	Языкова О.Н
9					55	100	30	100	48	90	44	100	39	100	Тарношинская М.В.

10	50	100	56	100	47	100	44	100	47	100	29	100	25	92	Гретченко А.И.
11	39	100	43	100	24	100	24	100	25	88	50	94	57	100	Задирилко Е.Н.

Как видно из таблицы, в 2019-2020 учебном году повышение КО в сравнении с прошлым годом отмечается только в 11 (+7%). В остальных классах – понижение, каждый год происходит, как минимум, «потеря» одного обучающегося, занимающегося на «4» и «5». Причина видится не только том, что выбывают такие дети и при переходе в следующий класс усложняется материал, но и в изначальной необъективности оценивания знаний учеников.



Обучающиеся, имеющие одну «4», «3»

класс	предмет	ФИ уч-ся	учитель
5	Русский язык	1. Горохов Евгений(одна«3») 2. Дёкин Савелий (одна «3»)	Макарова Л.В.
6	Русский язык	2. Бубнов Максим (одна «3»)	Вершинина Н.В.
8	Русский язык	3. Ефимов Дмитрий (одна «4»)	Тарношинская М.В.
8	Химия	4. Журавлёва Ульяна (одна«3») 5. Мухин Сергей (одна «3»)	Савинова Е.А.
9	Русский язык	6. Абдрашитов Тимур: (одна «3»)	Тарношинская М.В.
9	Обществознани	7. Демченко Юлия:	Беркович Л.А.

	е	(одна «3»)	
--	---	------------	--

7	Физика	8. Осипова Екатерина	Задиричко Е.Н.
---	--------	----------------------	----------------

Как видно из таблицы, «резерв» составил 8 человек, один из которых - потенциальный «отличник».

Качество знаний обучающихся обуславливается несколькими факторами –
это:

- качественная работа учителя,
- мотивированность обучающихся на хорошую учёбу, умение работать самостоятельно, соблюдение всех стандартов, связанных с обеспечением учебного процесса,
- заинтересованность всех участников образовательного процесса в его конечном результате.

Исходя из выше изложенного, следует отметить ряд сложностей, наметившихся в работе школы по обучению:

- ♦ учителями - предметниками еще не в полной мере отлажен механизм диагностирования уровня учебных возможностей обучающихся, отслеживания промежуточных и конечных результатов, коррекции учебно-воспитательного процесса на основе анализа результатов;
- ♦ не в полной мере проводится работа со слабо успевающими и неуспевающими обучаемыми
- ♦ не в достаточной степени является приоритетной в деятельности педагогов работа с мотивированными учащимися и резервом. Нет системы работы с одаренными детьми
- ♦ не отлажена на должном уровне работа «учитель-предметник-классный руководитель-родитель»
- ♦ не сформированы у учащихся действенные и системные знания на уровне обязательного минимума подготовки по предметам.
- ♦ не отработаны наиболее эффективные технологии преподавания предметов, сочетающих в себе разнообразные вариативные подходы к творческой деятельности обучающихся
- ♦ не сформированы у обучающихся потребности в обучении и саморазвитии
- ♦ не всегда и не все педагоги нашей школы сами стремятся к самореализации, что также тормозит образовательный процесс.

Рекомендации:

1. Продолжить работу по повышению качества обучения. Добиваться стабильности качества знаний и **не допускать** снижения качества обучения **ниже 38 %**.
2. Довести уровень обученности в следующем учебном году до 98 - 100%.
3. Включить в план ВШК классно-обобщающий контроль в 5, 6,8, 10 классах, вопросы организации подготовки к ГИА обучающихся 9,11 классов
4. Выявлять и всячески поддерживать одаренных детей, заместителю директора по ВР разработать систему работы с ОД.
5. Психологической службе школы провести диагностику учебной мотивации. Психологу разработать методические рекомендации учителям, классным руководителям, родителям по каждому классу по работе с «трудными», по работе с обучающимися, имеющими одну «3».
6. Учителям-предметникам, классным руководителям в обязательном порядке вести системный мониторинг качества подготовки учащихся. Формировать у обучающихся, действенные и системные знания на уровне обязательного минимума подготовки по предметам
7. Школьным МО обратить внимание на повышение профессионального мастерства педагогов, а именно: анализ, самоанализ деятельности; использование инновационных технологий в преподавании
8. На заседании методических объединений систематически обсуждать результаты проводимых контрольных и диагностических работ и намечать пути по ликвидации возникающих у обучающимися затруднений.
9. Обеспечить внедрение в учебный процесс новых образовательных технологий
10. Педагогам школы в обязательном порядке практиковать взаимопосещения уроков.
11. Продолжить работу над созданием положительного эмоционального поля взаимоотношений «учитель - ученик», «ученик- ученик», «учитель- учитель».
12. Организовать работу по расширению единого образовательного пространства школы, используя ресурсы Интернет, On-Line тестирование.

Итоговая аттестация обучающихся 9^х классов.

15 июня вступили в силу федеральные нормативные правовые акты, регулирующие процедуру выдачи аттестатов, а также документы, в которых обозначены особенности проведения государственной итоговой аттестации в 2020 году. В этом году школьники получили аттестат без сдачи экзаменов. Привычный порядок государственной итоговой аттестации пришлось изменить из-за распространения новой коронавирусной инфекции.

Особенности проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – Особенности) устанавливают правила проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в 2020 году (далее – ГИА-9), обусловленные мероприятиями, направленными на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

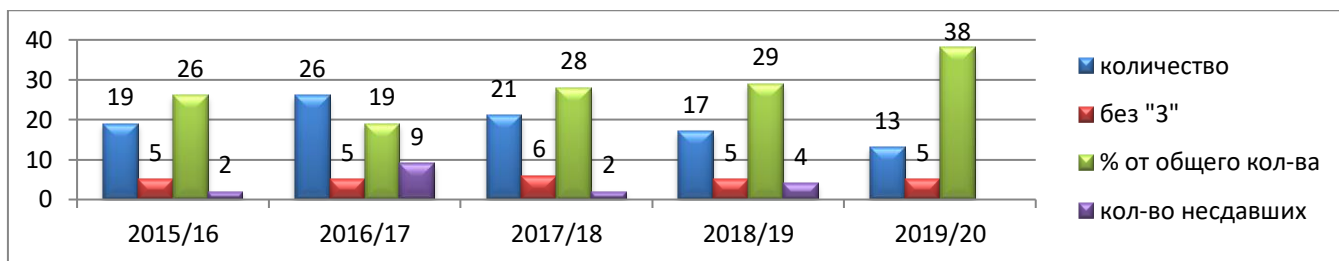
Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный [приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 189/1513](#) (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018 г., регистрационный № 52953) (далее – Порядок), в части организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования (далее – ГИА-9), результаты которой являются основанием для выдачи аттестата об основном общем образовании, **не применяется.**

К участникам ГИА-9 относятся: обучающиеся образовательных организаций, освоившие образовательные программы основного общего образования в очной, очно-заочной или заочной формах, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку и допущенные в 2020 году к ГИА-9; лица, осваивавшие образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования и допущенные к ГИА-9 в предыдущие учебные годы (не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за IX класс не ниже удовлетворительных), имеющие результат «зачет» за итоговое собеседование по русскому языку), но не прошедшие ГИА-9 или получившие на ГИА-9 неудовлетворительные результаты по соответствующим учебным предметам в предыдущие учебные годы, и подавшие заявления на участие в ГИА-9 в установленный пунктом 12 Порядка проведения ГИА-9 срок.

Согласно приказу **Министерства просвещения РФ от 11.06.2020 г. №293-650 Об особенностях проведения ГИА по ОП ООО по образовательным программам основного общего образования в 2020 году** ГИА-9 проводилась в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаются результатами ГИА-9, и являются основанием для выдачи аттестатов об основном общем образовании, путем выставления по всем учебным предметам учебного плана, изучавшимся в IX классе, итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое четвертных (триместровых) отметок за IX класс.

Таким образом, *на конец 2019/20* учебного года в 9^{ом} классе обучались 15 учеников (двое из них (Путилин В., Роговой А.) осваивали образовательные программы основного общего образования в форме семейного образования, получили на ГИА-9 в прошлом учебном году неудовлетворительные результаты по одному и двум предметам) **к ГИА были допущены 15 обучающихся и получили аттестат об основном общем образовании.**

Аттестаты без «3»



5.2. Результаты государственной итоговой аттестации обучающихся 11 класса.

В этом году из-за пандемии сроки ЕГЭ перенесли на более поздний период. Согласно приказу Минпросвещения России от 11.06.2020 г. №294-651 «Об особенностях проведения ГИА по ОПСОО»

3. ГИА-11 проводится в форме промежуточной аттестации, результаты которой признаются результатами ГИА-11 и являются основанием для выдачи аттестатов о среднем общем образовании путем выставления по всем учебным предметам учебного плана образовательной программы среднего общего образования итоговых отметок, которые определяются как среднее арифметическое полугодовых (триместровых) и годовых отметок обучающегося за каждый год обучения по указанной программе.

Таким образом, ЕГЭ сдавали только те выпускники, которые собираются поступать в вузы. Остальные одиннадцатиклассники получили аттестаты без экзаменов. Такое решение является исключением и носит временный характер.

Особенности проведения единого государственного экзамена в 2020 году устанавливаются правилами проведения единого государственного экзамена, результаты которого учитываются при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования (далее – ЕГЭ), обусловленные мероприятиями, направленными на обеспечение санитарно-эпидемиологического благополучия населения и предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19).

Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденный [приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 190/1512](#) (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018 г., регистрационный № 52952) (далее – Порядок), в части организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного

образовательного стандарта среднего общего образования; в части участия обучающихся X классов в ЕГЭ по учебным предметам, освоение которых они завершили в 2019/20 учебном году; в части выбора сроков сдачи ЕГЭ по соответствующим учебным предметам; в части периодов, устанавливаемых в едином расписании ЕГЭ; требований к местам расположения пунктов проведения экзаменов (далее – ППЭ), их количеству и распределению между ними участников экзаменов; требований к распределению организаторов в аудиториях проведения экзаменов; требований к организации печати экзаменационных материалов в аудиториях проведения экзаменов; сроков утверждения результатов экзаменов председателем государственной экзаменационной комиссии (далее – ГЭК); условий повторного допуска участников экзаменов к сдаче экзаменов; сроков передачи утвержденных результатов экзаменов в организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам среднего общего образования (далее – образовательные организации) и сроков ознакомления участников экзаменов с полученными результатами экзаменов, **не применяется.**

Согласно Приказу Минпросвещения России и Рособнадзора от 15.06.2020 № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году» (зарегистрирован в Минюсте России 17.06.2020 № 58662) ЕГЭ проводится по следующим учебным предметам – русский язык, математика (профильный уровень), литература, физика, химия, биология, география, история, обществознание, иностранные языки (английский, немецкий, французский, испанский и китайский), информатика и информационно-коммуникационные технологии (ИКТ). ЕГЭ по соответствующим учебным предметам проводится только в целях использования их результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования.

Количество экзаменов определяли выпускники самостоятельно.

Сроки и единое расписание проведения ЕГЭ были определены Рособнадзором. При проведении государственной итоговой аттестации в форме ЕГЭ использовалась 100-балльная система оценки.

На конец **2019/20** учебного года в 11-ом классе обучались 14 учеников. Все обучающиеся были допущены к итоговой аттестации и получили аттестат о среднем общем образовании.

8 выпускников, которые собираются поступать в вузы, сдавали ЕГЭ.

Результаты ЕГЭ по русскому языку.

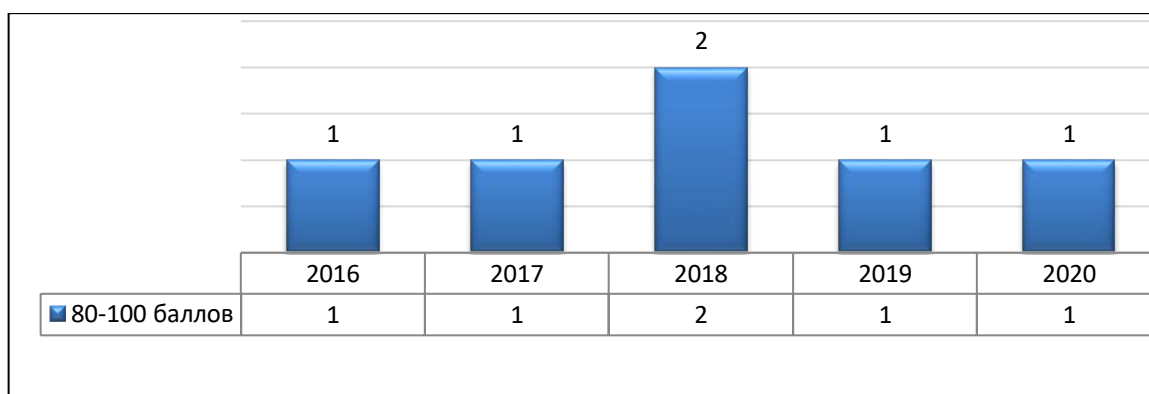
В текущем году проверку знаний по русскому языку проходили 8 выпускников, что на 50 % меньше, чем в прошлом году. Надо отметить, что это самый массовый экзамен, поэтому выпускники (по стране) его сдавали в течение двух дней. Продолжительность

ЕГЭ по русскому языку составляла 3,5 часа (210 минут). Экзаменационная работа состояла из двух частей и содержала 27 заданий. Результаты ЕГЭ по данной дисциплине нужны при поступлении в вуз на любое направление подготовки (специальность). Минимальный проходной порог по русскому языку, ниже которого вузы не могут устанавливать проходной балл, составляет 36 баллов. В текущем году результаты тех, кто сдавал этот предмет, не ухудшились, а, наоборот, выросли на 10,8 %.

Средний тестовый балл на ЕГЭ в 2020 году составил 70,9, что на 0,7 ниже среднего балла по стране. Одна участница ЕГЭ (Лучина П.А.) получила 80 баллов. Участников, не преодолевших минимальный порог для поступления в вузы в 36 баллов, нет. Выпускников, кто написал работу на высокий балл (от 81 до 100), нет. Вместе с тем увеличилась доля сдавших экзамен на 61-80 баллов: 100% (43,8 % в 2019 г., 33,3% в 2018 г., 31,0 % в 2017 г.).

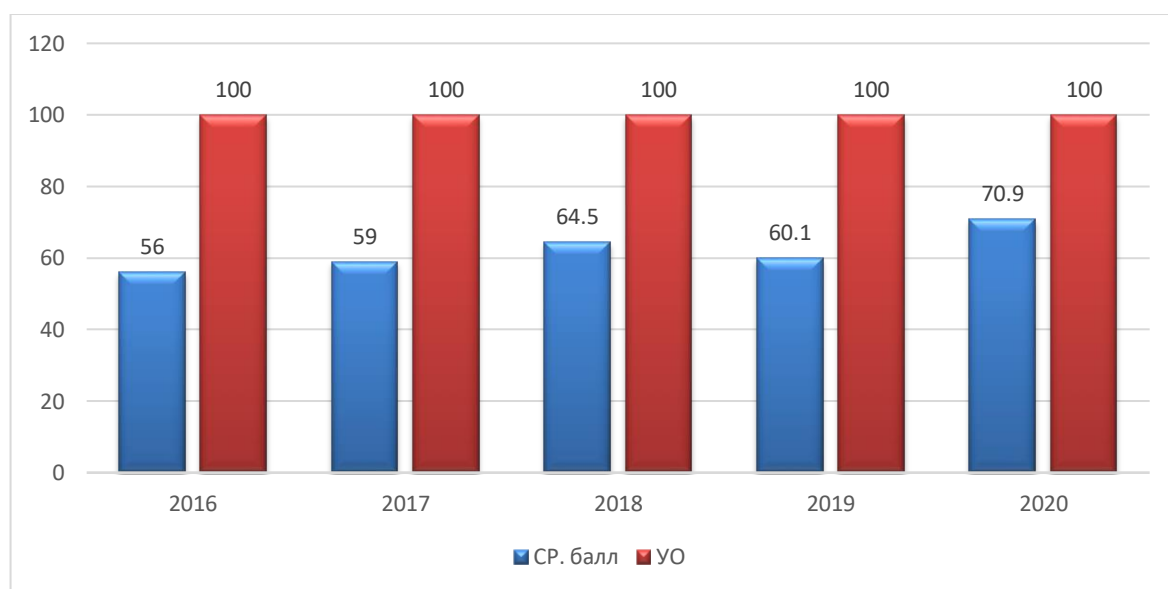
Год/ человек	ФИО учителя	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов				
			0-20	21-40	41-60	61-80	81-100
2017/13	Вершинина Н.В.	59	-	1/ 7%	7/ 54%	4/ 31 %	1/ 7%
2018/12	Вершинина Н.В.	64,5	-	-	6 / 50%	4 / 33,3%	2 / 16,7%
2019/16	Макарова Л.В.	60,1	-	-	9/56%	7/43,8	0/ 0%
2020/8	Макарова Л.В.	70,9	-	-	-	8/100%	0/ 0%

Количество экзаменуемых, набравших на ЕГЭ по русскому языку от 80 до 100 баллов



Динамика ЕГЭ по русскому языку за пять лет

предмет	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	уч. год		уч.год		уч. год		уч. год		уч. год	
	Ср. б	УО	Ср.б	УО	Ср.б	УО	Ср. б	УО	Ср. б	УО
Русский язык (ЕГЭ)	56	100	59	100	64,5	100	60,1	100	70,9	100
Учитель	Тарнашинская М.В		Вершинина Н.В.		Вершинина Н.В.		Макарова Л.В.		Макарова Л.В.	



Как видно из данных таблиц, результаты ЕГЭ по русскому языку достаточно высоки и стабильны на протяжении нескольких лет. Этому предшествует серьезная подготовка: в течение года проводились и подробно анализировались КДР работы, пробный экзамен, велся мониторинг уровня усвоения материала при отработке заданий КИМ, отмечались и своевременно ликвидировались наиболее серьезные пробелы в знаниях. Параллельно учителем велась серьезная разъяснительная работа с обучающимися и их родителями, классным руководителем.

Статистика выполнения работы в целом и отдельных заданий позволяет выявить **основные проблемы** в подготовке экзаменуемых по русскому языку. Как и в предыдущие годы, сложными заданиями для участников ЕГЭ оказались задания 11 и 12 - умение проверять правописание безударных гласных в суффиксах разных частей речи; окончания глаголов, суффиксы причастий; задания 20 и 21 – умение производить пунктуационный анализ (сложное предложение с разными видами связи, стык сочинительного и подчинительного союзов); критерии К6 и К10 (точность выражения мыслей и

разнообразии грамматического строя, речевые ошибки). К8 – пунктуационные ошибки, К9 – грамматические ошибки.

Наибольшие трудности выпускники испытывают, применяя пунктуационные и орфографические нормы в письменной речи.

Рекомендации кафедре учителей ГЭЦ:

1. Следовать рекомендациям Государственного образовательного стандарта и Примерной образовательной программы по русскому языку.

2. Проводить диагностику учебных достижений по предмету по материалам, разработанным ФИПИ.

3. Использовать для проведения тренингов материалы сайта ФИПИ («Открытый банк заданий ЕГЭ»).

4. Включать в материалы уроков задания на примере целостного текста (различной типологической и стилистической принадлежности).

5. Систематически контролировать усвоение теоретической части курса русского языка с целью сформировать осознанное умение определять частеречную принадлежность слова, вычленять указанную часть речи в контексте

6. Углубить работу с содержательными аспектами текста, в частности, особое внимание уделять определению главной информации в тексте, выявлению прямого или переносного лексического значения слова в тексте, осмыслению языковых средств текста.

7. При подготовке выпускников к ЕГЭ пользоваться Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по русскому языку, а также обобщённым планом варианта КИМ ЕГЭ текущего года.

8. Последовательно работать над формированием аналитических умений учащихся: умением формулировать главную мысль текста, авторскую позицию, выделять главную информацию в тексте, аргументировать своё мнение, умением производить анализ всех единиц языка.

9. Уделить особое внимание различным видам информационной переработки текстов разных типов и стилей. При этом необходимо строго соблюдать нормы письменных работ по русскому языку и литературе в старших классах.

10. при подготовке к ГИА использовать компьютерные технологии, интернет-ресурсы:

- Официальный информационный портал ГИА <http://gia.edu.ru/>
- Федеральный институт педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>
- Информационная поддержка ОГЭ и ЕГЭ <http://www.ctege.info>
- Открытый банк заданий по русскому языку <http://opengia.ru>

Результаты ЕГЭ (профильный уровень) математика.

КИМ профильного уровня в 2020 году состоял из двух частей и содержал 19 заданий. Часть 1 содержала 8 заданий (задания 1–8) с кратким числовым ответом, проверяющих наличие практических математических знаний и умений базового уровня. Часть 2 содержала 11 заданий по материалу курса математики средней школы, проверяющих уровень профильной математической подготовки. Из них четыре задания (задания 9–12) с кратким ответом и семь заданий (задания 13–19) с развёрнутым ответом повышенного и высокого уровня сложности. На выполнение экзаменационной работы отводилось 3 часа 55 минут (235 минут). Установленный минимальный балл по математике профильного уровня составляет **27 баллов**.

Сдавали этот предмет в 2020 году **7** участников, что на 4 человека меньше, чем годом ранее.

Средний тестовый балл на ЕГЭ по профильной математике в 2020 году составил 35,7 балла, что 13,1 выше чем в 2019 году (2018 г.- 26,5; 2017 г. – 27; 2016г. – 27; 2015 г.-27;) (2020 г. по стране- 54,2).

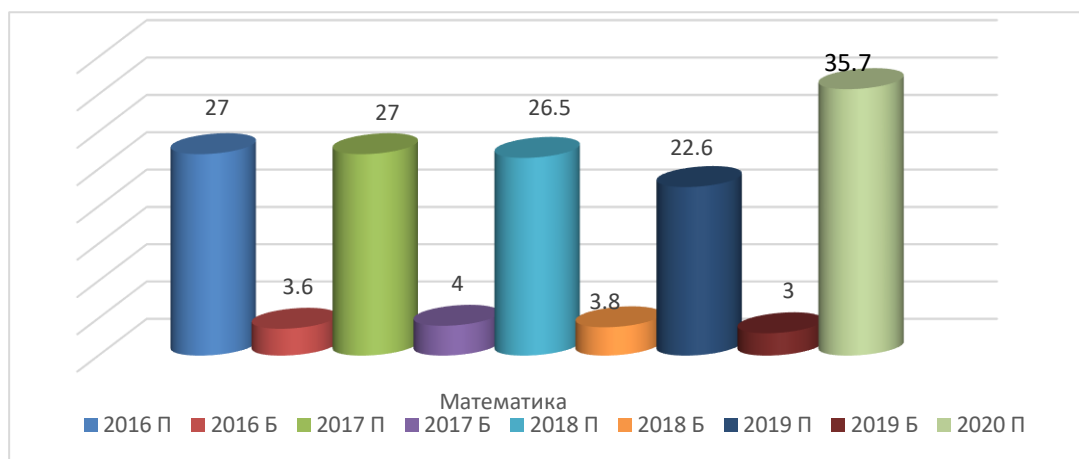
Участников, не преодолевших минимальный порог для поступления в вузы в 27 баллов, **2/28,6%**. Выпускников, кто написал работу на высокий балл (от 81 до 100), нет. Вместе с тем увеличилась доля сдавших экзамен на 61-80 баллов: 1 (Василевский И. П.-62 балла) /14,3%; (0 % в 2019 г., 0 % в 2018 г., 0 % в 2017 г.), также увеличилась доля сдавших экзамен на 41-60 баллов: 2/28,6% (0 % в 2019 г.; 1/17 %; в 2018 г.; 0 % в 2017 г.).

Год/ человек	ФИО учителя	Средний тестовый балл	Диапазон тестовых баллов			
			0- 26 баллов	27- 40 баллов	41-60 баллов	61-70 баллов
2017/11	Задирино Е.Н.	27	6/55%	5/45%	0/0%	0
2018/6	Греченко А.И.	26,5	3/50%	2/33%	1/17%	0
2019/11	Задирино Е.Н.	22,6	4/36,4 %	7/63,6%	0/0	0
2020/7	Задирино Е.Н.	35,7	2/28,6 %	2/28,6%	2/28,6%	1/14,3%

Сравнительный анализ ЕГЭ по математике

Уч. Год	кол-во	год		экзамен		экзамен	Кол-во и % пересдававши х	Учитель
		КЗ	УО	КЗ	УО	Ср.балл		
2015/16	21	44,1 %	100	52% (Б)	90%	27,0 (пр) 3,6 (Б)	2 (9,5%) 1 (4 %)	Гретченко А.И.
2016/17	13	61,5 %	100	69 % (Б)	92,3%	27 (пр) 4 (Б)	1 (7,7%)	Задирилко Е.Н.
2017/18	12	41,7 %	100	67 % (Б)	100 %	26,5(пр) 3,8 (Б)	-	Гретченко А.И.
2018/19	16	43,8 %	100	20% (Б)	80 %	22,6(пр) 3 (Б)	1 (6,25%)	Задирилко Е.Н.
2019/20	7	100%	100		71,4 %	35,7	-	Задирилко Е.Н.

Средний балл по результатам ЕГЭ за 5 лет



Рекомендации ШМО учителей естественно-математического цикла:

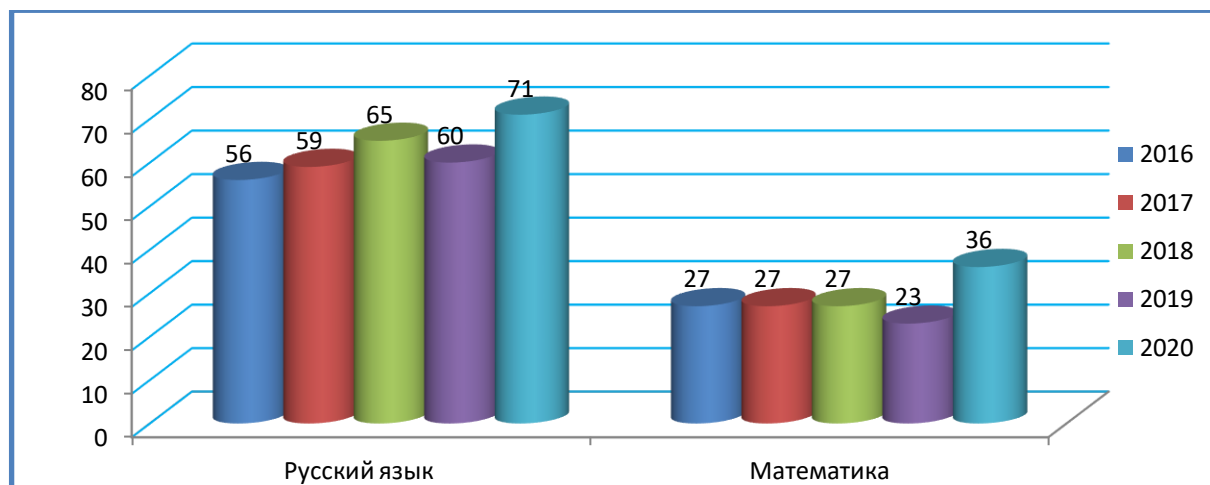
- 📖 на заседании МО проанализировать результаты ЕГЭ 2020г., сравнить школьные результаты с результатами экзамена по математике; выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов;
- 📖 учителям математики проанализировать результаты своей работы и откорректировать проблемы учащихся на основе прогнозируемых результатов, формируя тем самым индивидуальную траекторию обучения для каждого ученика с учетом программных требований и государственной аттестации в форме ЕГЭ
- 📖 систему контроля знаний, умений и навыков учащихся необходимо выстраивать, используя для этого задания, аналогичные заданиям экзаменационных материалов. В арсенале учителя должны быть средства и методы, позволяющие обеспечить дифференцированный подход к учащимся,
- 📖 определить перечень необходимых знаний по каждому разделу и теме, входящим в спецификацию КИМ ЕГЭ
- 📖 в процессе преподавания математики реализовывать на уроках уровневую дифференциацию: уделять особое внимание формированию базовых знаний и умений учащихся, а также ориентировать учащихся на более глубокое изучение математики (профильный уровень)
- 📖 для успешной подготовки к итоговой аттестации в старших классах вести целенаправленное повторение разделов курса математики 5–9-х классов и систематический мониторинг продвижения отдельных учащихся по ликвидации пробелов за основную школу.
- 📖 внедрять механизм компенсирующего математического образования как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы, незнание.
- 📖 В качестве ресурсов, которые полезно использовать при подготовке к ЕГЭ по математике можно рекомендовать:
 - <http://alexlarin.net/> Генератор вариантов ЕГЭ на сайте Александра Ларина;
 - <http://пешуегэ.рф/> Система дистанционной подготовки к ЕГЭ по математике Дмитрия Гущина «РЕШУ ЕГЭ»;
 - <http://www.bymath.net/> Средняя математическая Интернет-школа «Вся элементарная математика»
 - <http://www.ege.edu.ru/> Официальный информационный портал ГИА

- <http://www.fipi.ru/> Федеральный институт педагогических измерений
- <http://www.ctege.info> Информационная поддержка ГИА и ЕГЭ
- <http://opengia.ru> Открытый банк заданий ЕГЭ
- <http://statgrad.mioo.ru> Статград

***Сравнительные данные ЕГЭ по обязательным предметам(русский язык,
математика)***

за курс средней школы

Предмет	2015-2016		2016-2017		2017-2018		2018-2019		2019-2020	
	УО	Ср.б	УО	Ср.б	УО	Ср.б	УО	Ср. б	УО	Ср. б
Русский язык (ЕГЭ)	100	56	100	59	100	64,5	100	60,1	100	70,8
Математика (ЕГЭ)	95	27	100	27	100	27	75	22,6	71,4	35,7



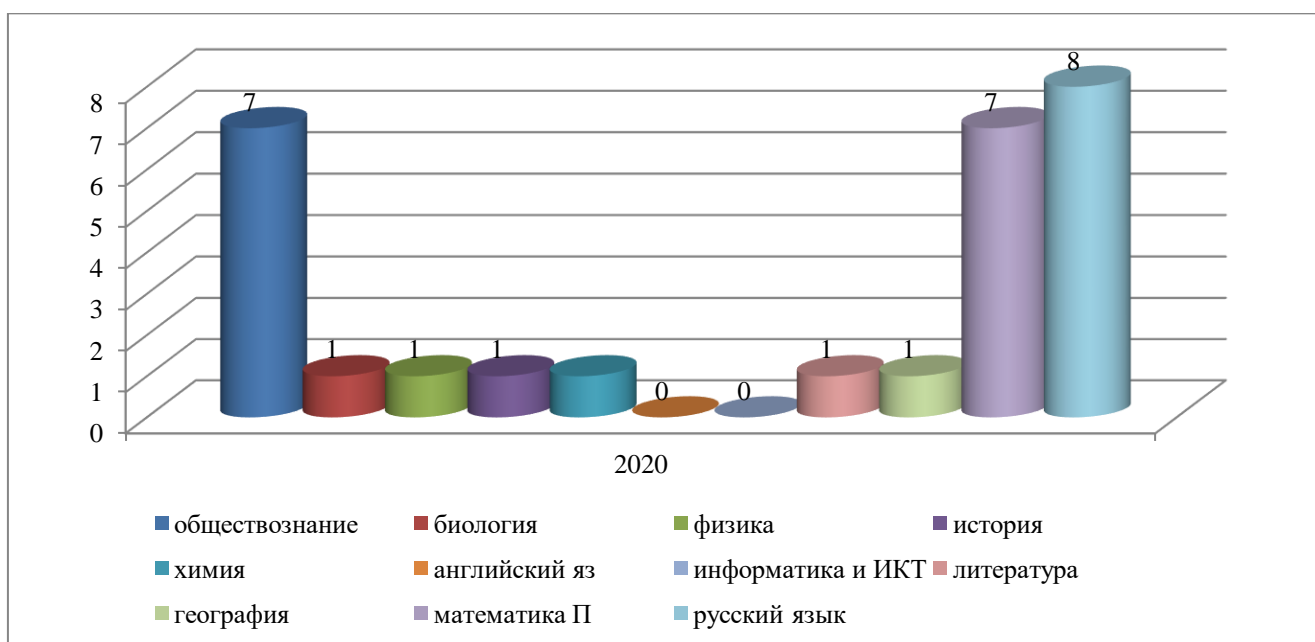
Целевые задачи, поставленные на 2019-2020 учебный год сдачи ЕГЭ по русскому языку выполнены, успеваемость - 100%. **Успеваемость на ЕГЭ по математике** составила 71,4 %. Учителям математики предстоит выработать стратегию подготовки выпускников к сдаче экзамена по математике, т.к. при организации преподавания математики приобретают еще большую актуальность следующие меры: выделение направлений математической подготовки; для каждого направления необходимо определить меры по реализации содержания образования на базе ФГОС и примерных образовательных программ; требуется дальнейшее увеличение доли геометрии, статистики, теории вероятностей и логики в преподавании математики, необходимо внедрение механизмов компенсирующего математического образования как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющих своевременно ликвидировать пробелы, незнание. Нельзя забывать о том, что подготовка к ЕГЭ может быть успешной только на фоне хорошего общего знания математики.

Экзамены по выбору.

Согласно Приказу Минпросвещения России и Рособрнадзора от 15.06.2020 № 297/655 «Об особенностях проведения единого государственного экзамена в 2020 году» выбор предметов осуществлялся обучающимися исходя из перечня вступительных испытаний и сдавался только в целях использования их результатов при приеме на обучение по программам бакалавриата и программам специалитета в образовательные организации высшего образования, поэтому выбор предметов являлся осознанным и целенаправленным.

Выбор предметов для сдачи ЕГЭ (чел.)

в 2020 году



Как и в предыдущие годы, наиболее востребованным предметом остается обществознание – 50 %. Рейтинг «выбираемых» предметов следующий:

класс	До пу ще но	Кол-во уч-ся, сдававших экзамен по выбору									Не выб ира ли
		Литер	Общ- ие	Истори я	Биолог я	Физи ка	Англ	Хими я	Геогр аф.	ИКТ	
11 (2016)	21	-	14 (67%)	1 (4,8%)	2 (9,5%)	7 Зотка з	-	1 (4,8 %)	2 (9,5%)	-	3 (14 %)

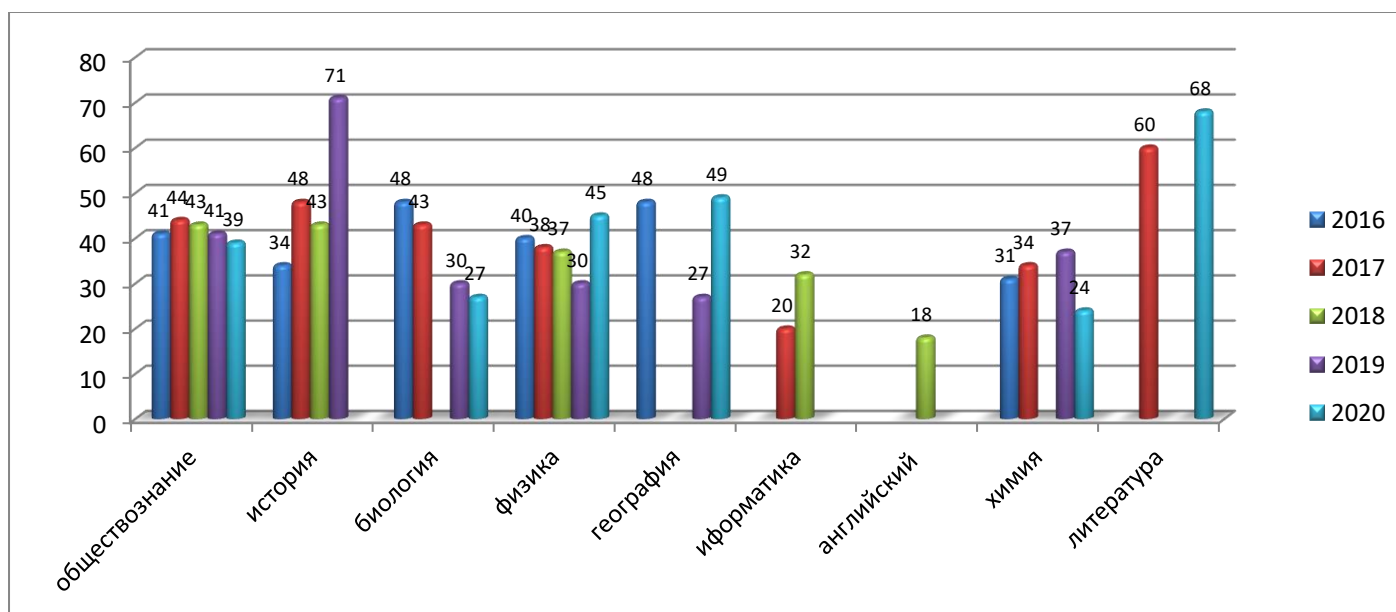
						24%						
11 (2017)	11	2 (15%)	9 (69%)	3 (23%)	3 (23%)	3 (23%)	-	1 (7,7%)		1 (7,7%)	1 (7,7%)	
11 (2018)	12	-	11 (92%)	2 (17%)	1 (отказ)	3 (25%)	2 (17%)	-	-	2 (17%)		
11 (2019)	16	-	12 (75%)	1 (6,2%)	6 (1 отказ) (38%)	3 (19%)	-	2 (13%)	3 (19%)	-	-	
11 (2020)	14	2 (1отказ) 7 %	13 (6 отказ) 50%	1 (1 отказ)	2 (1отказ) 7 %	1 7 %	-	1 7%	3 (2отк аз 7 %	-	1 7%	

Результаты ЕГЭ предметов по выбору представлены в таблице:

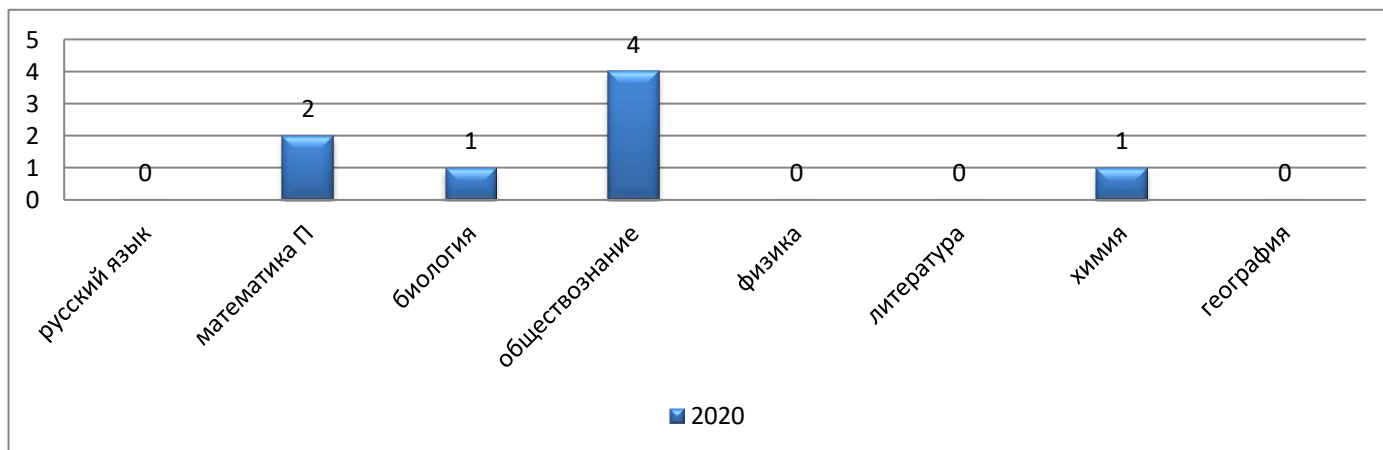
Предмет	2016			2017			2018			2019			2020		
	Сда вали	Сд али	Ср.б	Сд авали	Сд али	Ср.б.	Сда вали	Сд али	Ср. б.	Сд авли	Сда ли	Ср. б.	Сд авли	Сда ли	Ср. б.
Обществозна ние - 42 б.	14	6	41	9	5	44	11	6	43	12	5	41	7	3	39
История -32 б.	1	1	34	2	2	48	2	2	53	1	1	71	-	-	-
Биология – 36 б.	2	2	48	2	2	43	0	-	-	5	2	30	1	0	27
Информатик а – 40 б.	-	-	-	1	-	20	2	1	32	-	-	-	-	-	-
Физика – 36 б	5	5	40	3	2	38	3	1	37	3	1	30	1	1	45

Английский яз.- 20б.	-	-	-	-	-	-	2	1	18	-	-	-	-	-	-
География – 37б.	2	2	48	-	-	-	-	-	-	3	1	27	1	1	49
Химия- 36 б.	1	-	31	1	-	34	-	-	-	2	1	37	1	0	24
Литература- 32 б.	-	-	-	2	2	60	-	-	-	-	-	-	1	1	68

Средний балл по результатам ЕГЭ за 5лет (предметы по выбору)



Количество обучающихся, не прошедших «порог успешности»



Результаты экзаменов выявили следующее:

Число участников ЕГЭ составило 8 человек (русский язык), 7 (математика П, обществознание), по одному человеку сдавали литературу, физику, химию и биологию, **все** предметы сдали 2 человека, что составило 28,6 % (2020- 42,3 %, 2018- 52,4 %, 2017- 65 %; 2016-50 %) Результаты выполнения экзаменационных работ в 2020 г. ниже результатов прошлого года на 13,7% от общего количества сдававших. Пять обучающихся не набрали необходимого минимума, определенного Рособрнадзором. Качественный показатель экзаменов по обществознанию (учитель Сулова О.Н.), биологии (учитель Савинова Е.А.), химии (учитель Савинова Е.А.) не соответствуют итогам года, что позволяет говорить о слабой подготовке уч-ся к ЕГЭ по этим предметам, необъективности оценивания учителями знаний обучающихся. Следует отметить повышение среднего тестового балла по русскому языку (учитель Макарова Л.В.), литературе (учитель Тарношинская М.В.), математике (учитель Задиричко Е.Н.), географии (учитель Буркова М.В.).

Причинами низких результатов можно считать:

- обучение с 26.03.2020 в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) велось применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий
- в недостаточном количестве решались открытые варианты КИМ ЕГЭ, публикуемые на сайте ФИПИ в открытом доступе, либо издающиеся различными издательствами и имеющие гриф ФИПИ;
- работу по подготовке к ЕГЭ необходимо начинать со среднего звена, для того чтобы уже с основной школы настраивать учащихся на серьезное отношение к государственной итоговой аттестации.
- недостаточный административный контроль.

Рекомендации:

- 📖 На школьных предметных методических объединениях провести поэлементный анализ экзаменационных протоколов, проанализировать собственный опыт в подготовке школьников к ЕГЭ. Особое внимание уделить работе в начале года с демоверсиями, спецификацией, кодификатором, интерактивными демоверсиями.
- 📖 Продолжить работу над повышением уровня обученности обучающихся, создавая оптимальные условия для развития потенциала каждого ученика, повышая уровень мотивации к учению, совершенствуя формы самообразовательной деятельности выпускника.

- 📖 Подготовку к ЕГЭ начинать с разъяснительной работы, ориентирующей на адекватный выбор конкретного предмета. Информировать учащихся и их родителей о предназначении и требованиях ЕГЭ;
- 📖 При подготовке к ЕГЭ в обязательном порядке использовать демоверсии, публикуемые на сайте Федерального института педагогических измерений <http://www.fipi.ru/>, тренировочные и диагностические работы, публикуемые в системе СтатГрад, информационную поддержку ГИА и ЕГЭ <http://www.ctege.info/> другие официальные электронные ресурсы.
- 📖 На уроках и во внеурочных занятиях вести тестовый контроль, используя открытый банк заданий ЕГЭ
- 📖 Администрации школы продолжить работу по управлению качеством образования. Заместителю директора по УВР запланировать и провести пробный экзамен по общественному с последующим подробным анализом, т.к. из года в год именно этот предмет выбирается наибольшим количеством выпускников.

Качественный анализ экзаменационной сессии за пять лет:

Учебный год	Кол-во экзаменовавшихся	50 баллов и выше (по всем предметам)	% от общего кол-ва сдававших
2008/09	16	5	31 %
2009/10	22	2	9 %
2010/11	25	1	4 %
2011/12	16	1	6 %
2012/13	24	1	4 %
2013/14	11	3	27 %
2014/15	19	1	5 %
2015/16	21	1	5%
2016/17	13	0	0
2017/18	12	2	16 %
2018/19	16	0	0
2019/20	8	1	12,5 %

Выпускники, набравшие 70 и более баллов

Ф.И.О.	Предмет	Балл	Учитель	Год
Богомолова В.Е.	Русский язык	74	Макарова Л.В.	2008
Иванова Е.В.	Русский язык	75	Макарова Л.В.	2008
Ключнева М.В.	Русский язык	71	Макарова Л.В.	2008
Круглова В.А.	Русский язык	73	Минькевич В.Н.	2009
Макаров Д.Н.	Русский язык	77	Минькевич В.Н.	2009
Макаров Д.Н.	Обществознание	75	Беркович Л.А.	2009
Макаров Д.Н.	История	77	Беркович Л.А.	2009
Панькина А.В.	Русский язык	79	Минькевич В.Н.	2009
Панькина А.В.	Литература	72	Минькевич В.Н.	2009
Тарасова М.А.	Обществознание	70	Беркович Л.А.	2010
Устьянцева Ж.В.	Русский язык	87	Макарова Л.В.	2011
Иванов А.И.	Русский язык	76	Макарова Л.В.	2011
Иванов А.И.	Физика	77	Ежукевич Ю.В.	2011
Емельянова Л.В.	Русский язык	70	Макарова Л.В.	2011
Емельянов Г.С.	Русский язык	92	Макарова Л.В.	2012
Лушкикова А.О.	Русский язык	87	Макарова Л.В.	2012
Любарь Н.	Русский язык	72	Макарова Л.В.	2013
Чун А.Е.	Русский язык	70	Макарова Л.В.	2013
Ренжина К.	Русский язык	79	Скиданова М.А.	2014

Разуваева Т.А.	Русский язык	79	Скиданова М.А.	2014
Уфимцев С.Э.	Русский язык	71	Скиданова М.А.	2014
Мелихова Е.С.	Русский язык	90	Тарношинская М.В.	2015
Мелихова Е.С.	Математика	68	Задирино Е.Н.	2015
Мелихова Е.С.	ИКТ	77	Милокум Я.В.	2015
Девяткина М.	Русский язык	95	Тарношинская М.В.	2015
Виноградова А.	Русский язык	84	Тарношинская М.В.	2015
Ли Ю.	Русский язык	71	Тарношинская М.В.	2015
Гедзь М.О.	Русский язык	83	Тарношинская М.В.	2016
Замуло Е.А.	Русский язык	71	Тарношинская М.В.	2016
Кохова Д.А.	Русский язык	71	Тарношинская М.В.	2016
Грачева К. С.	Математика	68	Гретченко А.И.	2016
Решетова Э.А.	Русский язык	81	Вершинина Н.В.	2017
Семченко И.О.	Русский язык	71	Вершинина Н.В.	2017
Мужайло М.К.	Русский язык	70	Вершинина Н.В.	2017
Демченко Л.Р.	Русский язык	76	Вершинина Н.В.	2018
Ерина А.Ю.	Русский язык	87	Вершинина Н.В.	2018
Тимофеева З.Э.	Русский язык	85	Вершинина Н.В.	2018
Тимофеева З.Э.	Обществознание	72	Беркович Л.А.	2018
Триманова А. Е	История	71	Беркович Л.А.	2019
Триманова А.Е.	Русский язык	80	Макарова Л.В.	2019
Нижегородова А.А.	Русский язык	78	Макарова Л.В.	2019
Тришина А.С.	Русский язык	72	Макарова Л.В.	2019

Белых Э. И.	Русский язык	73	Макарова Л.В.	2019
Лацко М. Р.	Русский язык	70	Макарова Л.В.	2019
Лучина П.И.	Русский язык	80	Макарова Л.В.	2020
Василевский И.П.	Русский язык	76	Макарова Л.В.	2020
Зотов Д.М.	Русский язык	76	Макарова Л.В.	2020
Гольдштейн А.В.	Русский язык	73	Макарова Л.В.	2020
Лучина П.И.	Литература	68	Тарношинская М.В.	2020
Василевский И.П.	Математика	62	Задирилко Е.Н.	2020

Выводы.

При проведении государственной итоговой аттестации учащиеся выпускных 9^х и 11^х классов школа руководствовалась Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования, утвержденный [приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 7 ноября 2018 г. № 189/1513](#) (зарегистрирован Министерством юстиции Российской Федерации 10 декабря 2018 г., регистрационный № 52953) (кроме части организации и проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного и среднего общего образования),

нормативными документами, регламентирующими проведение государственной итоговой аттестации выпускников IX и XI классов в 2020 году. С нормативными документами преподаватели, обучающиеся и их родители (законные представители) ознакомлены в срок, на сайте школы созданы странички ЕГЭ и ГИА, своевременно проводились родительские и ученические собрания по вопросам подготовки и проведения ГИА 2020, для учителей и учащихся были оформлены стенды в соответствии с инструкциями.

Из 29 обучавшихся в 9^{ом} и 11^{ом} классах, были допущены к ГИА 29 человек, всеполучили документ о соответствующем уровне образования. Из 8 одиннадцатиклассников, сдававших ЕГЭ, преодолели минимальный порог по всем предметам только 2 человека (25 %), соответственно 6 человек (75 %) не сдали тот или иной выбранный предмет.

Из 8 обучающихся, получивших среднее общее образование, 4 обучающихся получили достаточно высокий тестовый балл по

- русскому языку: Лучина П.И. (80 баллов), Василевский И.П. (76 баллов), Зотов Д.М. (76 балла), Гольдштейн А.В. (73 балла) – учитель: Макарова Л.В.
- литература: Лучина П.И. (68 баллов) – учитель: Тарношинская М.В.
- математика: Василевский И.П. (68 баллов) – учитель: Задирилко Е.Н.

Подготовка и проведение государственной итоговой аттестации строились по следующим направлениям:

- Формирование пакета нормативно-правового и инструктивно-методического обеспечения государственной итоговой аттестации – 2020;
- Формирование базы данных ГИА-9,11 2020;
- Информирование участников образовательного процесса (преподавателей, выпускников, их родителей) о порядке проведения государственной итоговой аттестации в 2020 году;
- Проведение педагогических советов, ученических и родительских собраний, инструктажей по подготовке и проведению государственной итоговой аттестации – 2020;
- Проведение пробных экзаменов на школьном и районных уровнях в 9,11 классах по русскому языку, математике, предметам по выбору
- Проведение факультативных курсов, индивидуальных занятий и консультаций
- Реализовано право обучающихся на свободный выбор предметов

Государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ в 11 классе проходили 8 обучающихся.

По результатам ЕГЭ минимальную границу ЕГЭ, установленную Рособрнадзором, перешли

- 3 (100%) выпускников (из 8) по русскому языку (учитель Макарова Л.В.)
- 1 (100 %) выпускник (из 1) по географии (учитель Буркова М.В.)
- 1 (100 %) выпускник (из 1) по физике (учитель Задирилко Е.Н.)

По результатам ЕГЭ получено ниже минимального порога:

- 2 (28,6%) результат (из 7) по математике профильной (учитель Задирилко Е.Н.);
- 4 (57,1%) результата (из 7) по обществознанию (учитель Сусллова О.Н.)
- 1 (100%) выпускник (из 1) по химии (учитель Савинова Е.А.)

- 1 (100 %) выпускник (из 1) по биологии (учитель Савинова Е.А.)

Результаты ЕГЭ выявили ряд нерешенных проблем, характерных для подготовки выпускников к сдаче ГИА:

- не выработана определённая система подготовки учащихся к ЕГЭ, которая должна начинаться с начального звена
- не отработан механизм работы школьных методических объединений по подготовке к ГИА обучающихся 11 классах
- не отработаны различные формы заданий, обеспечивающие разнообразие формулировок и приучающие учащихся к пониманию сути задания, которая может выражаться по-разному.
- не в достаточной мере уделяется внимание формированию базовых знаний и умений учащихся, которые не ориентированы на более глубокое изучение предметов при продолжении образования и не в достаточной степени обеспечивается продвижение учащихся, которые имеют высокую учебную мотивацию
- слабо используются возможности современной компьютерной и мультимедиа техники, возможности ресурсов Интернет
- пропуски обучающимися уроков, факультативных и консультативных занятий без уважительных причин особенно в период обучения в условиях распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) с применением электронного обучения и дистанционных образовательных технологий
- слабый контроль со стороны классных руководителей и родителей.
- не в достаточной мере осуществлялся ВШК по подготовке к ГИА выпускников.

Рекомендации:

- 📖 Заместителю директора по УВР усилить контроль за подготовкой обучающихся к государственной итоговой аттестации в 2020/2021 учебном году, учесть все недостатки при составлении плана работы школы по подготовке к ГИА.
- 📖 Заместителю директора по УВР усилить инспекционно-контрольную деятельность за преподаванием математики, обществознания по осуществлению качества обучения, соответствующего федеральному образовательному стандарту. Включить в план ВШК предметно-обобщающий контроль «Состояние преподавания математики, обществознания, биологии, химии в 9, 11 классах».
- 📖 Руководителям ШМО продолжить работу по составлению банка контрольно-измерительных материалов по всем предметам, включенных в ЕГЭ, в электронном виде, использовать Интернет – ресурсы.
- 📖 Руководителям ШМО внести корректировку в работу ШМО по совершенствованию организации и проведения государственной итоговой аттестации в 2021 году, тщательно изучив все документы по итогам аттестации 2021 года.
- 📖 Руководителям ШМО продумать систему работы по преемственности обучения при переходе учащихся из основной школы в старшую с целью сохранения качества обучения и предупреждения неуспеваемости в 10-11 классов.
- 📖 Заместителю директора по НМР осуществлять методическое сопровождение подготовки к ГИА;

- 📖 Заместителям директора по УВР и НМР осуществлять контроль за деятельностью учителей, готовящих школьников к ГИА, и оказывать им при необходимости методическую помощь;
- 📖 Учителям- предметникам включить в рабочие программы по предметам и учебные занятия систематическую подготовку учащихся к государственной итоговой аттестации. Вести индивидуальные диагностические карты по подготовке каждого уча-ся к ГИА по обязательным предметам и предметам по выбору;
- 📖 Учителям - предметникам совершенствовать систему текущего контроля успеваемости, обеспечить объективность оценивания уровня подготовки выпускников; использовать в работе On-line тестирование, тренировочные и диагностические работы, публикуемые в системе СтатГрад, пробные экзамены с целью ознакомления обучающихся с процедурой проведения ГИА-9,11 и более качественной подготовки выпускников к ГИА.
- 📖 Классным руководителям формировать положительные мотивационные установки у учащихся и родителей к ГИА. Активнее вести профориентационную работу, способствующую осознанному выбору экзаменов учащимися 9,11 классов
- 📖 Классным руководителям наладить систему работы по предупреждению пропусков уроков без уважительных причин, контроль за посещаемостью элективных курсов
- 📖 Совершенствовать работу школьной психологической службы: подключить на этапе 8 - 9, 10 - 11 психолога с целью диагностики и коррекции психических процессов (память, внимание, развитие логических процессов). Результатом работы должна стать база данных учащихся.

📖 **Направления работы МО учителей начальных классов**
 📖 **на 2019-2020 учебный год**

📖 **1. Аналитическая деятельность:**

- 📖 - Анализ методической деятельности за 2018-2019 учебный год и планирование на 2019-2020 учебный год.
- 📖 - Анализ посещения открытых уроков.
- 📖 - Изучение направлений деятельности педагогов (тема самообразования).
- 📖 - Анализ работы педагогов с целью оказания помощи.



📖 **2. Информационная деятельность:**

- 📖 - Изучение новинок в методической литературе в целях совершенствования педагогической деятельности.
- 📖 - Пополнение тематической папки «Методическое объединение учителей начальных классов».

📖 **3. Организация методической деятельности:**





- 📖 - Выявление затруднений, методическое сопровождение и оказание практической помощи педагогам, подготовки к аттестации.

📖 **4. Консультативная деятельность:**

- 📖 - Консультирование педагогов по вопросам составления рабочих программ и тематического планирования.
- 📖 - Консультирование педагогов с целью ликвидации затруднений в педагогической деятельности.
- 📖 - Консультирование педагогов по вопросам в сфере формирования универсальных учебных действий в рамках ФГОС.

📖 **Организационные формы работы:**

- 📖 1. Заседания методического объединения.
- 📖 2. Методическая помощь и индивидуальные консультации по вопросам преподавания предметов начальной школы, организации внеурочной деятельности.
- 📖 3. Взаимопосещение уроков педагогами.

-  4. Выступления учителей начальных классов на МО, педагогических советах.
-  5. Повышение квалификации педагогов на курсах.
-  6. Прохождение аттестации педагогических кадров.
-  7. Презентация педагогического опыта по реализации ФГОС.



В методическом объединении начальных классов – 4 учителя.

№	ФИО учителя	класс	образование	категория	УМК
1.	Ракова И.А.	1	высшее	высшая	«Школа России»
2.	Калягина Л.А.	2	высшее	первая	«Школа России»
3.	Сутормина В.А.	3	высшее	первая	«Школа России»
4.	Емельянова И.Г.	4	высшее	высшая	«Школа России»







С целью расширения и углубления профессионально - методических знаний и умений, занимаются самообразованием, совершенствованием уровня педагогической подготовки. Они заинтересованы в эффективности каждого урока – в достижении намеченной цели, выполнении программы.




№ п/п	ФИО учителя	Тема самообразования
1	Ракова И.А.	Развитие творческих способностей детей в трудовой деятельности в условиях реализации ФГОС НОО.
2	Калягина Л.А.	Повышение качества чтения и письма у младших школьников, имеющих недостатки в звуковом анализе слов.
3	Сутормина В.А.	Развитие ИКТ - компетентности младших школьников в условиях внедрения ФГОС НОО.
4	Емельянова И.Г.	Контрольно-оценочные действия на уроке в рамках реализации ФГОС НОО.





За 2019-2020 учебный год проведено 6 заседаний (1 заседание внеплановое):


-  Заседание № 1 (август) Тема: «Планирование и организация методической работы учителей начальных классов на 2019 – 2020 учебный год».
-  Заседание №2 (октябрь) Тема: «Адаптация детей 1 класса»
-  Заседание №3 (январь) Тема: «Системно-деятельностный подход на уроках в начальной школе.»
-  Заседание №4 (март) Тема: «Формирование здорового образа жизни ребенка в рамках требований ФГОС второго поколения».

 **Внеплановое заседание (апрель) Информация о дистанционном обучении**


 Дистанционное заседание №5 (май) Тема: «Результаты деятельности педагогического коллектива начальной школы по совершенствованию образовательного процесса».


 Тематика заседаний отражала основные проблемные вопросы, стоящие перед МО. Заседания были тщательно продуманы и подготовлены. На заседаниях МО изучены все методические письма, оказывалась своевременная методическая помощь. Выступления и выводы обосновывались на практических результатах.


 Все проведенные уроки и мероприятия проходили на высоком профессиональном уровне, что свидетельствуют об ответственном отношении к их подготовке, проведению и мастерстве педагога.

 Учителя начальных классов в течение года работали над темами по самообразованию: изучали публикации, делились своими наработками, выступали с докладами на заседаниях МО, проводили открытые уроки и внеклассные мероприятия, посещали уроки своих коллег. В конце каждой четверти учителя на заседании МО выступают с самоанализом о проделанной работе по самообразованию, дают отчет о прохождении школьного материала




 **Активное участие начальная школа принимала в общешкольной воспитательной работе.**

 Учителя и учащиеся с большим интересом и ответственностью вовлекались в общешкольные мероприятия: день Здоровья («Веселые старты» 1-4 класс), тематические классные часы по правилам дорожного движения (Викторина «Знаем ПДД мы на пять!» 2-3 кл) по основам безопасности жизнедеятельности, классный час, посвящённый Дню Космонавтики («Дорога в космос» Традиционно были проведены культурно-развлекательные мероприятия: «Посвящение в первоклассники» «День Знаний», Новый год, праздник «осени 2-4 кл., «Уроки мужества», «Прощание с Азбукой». Система работы в начальных классах построена так, что все мероприятия готовятся совместно «дети-учитель-родитель», что помогает сплачивать детские коллективы.


 В системе уроков и мероприятий прочное место занимает применение ИКТ. В начальной школе аттестовались 2-4 классы (51 человек)

 В рамках внутришкольного контроля проводились итоговые контрольные работы.



 **Итоги за 2019-2020 учебный год**



 В начальной школе реализуется образовательная программа «Школа России», сочетающая традиционные наработки и новейшие достижения по психологии,

педагогике, включает в себя элементы развивающего мышления (обучение грамоте 1 класс, математика 1-4 класс, окружающий мир 1-4 класс, изобразительное искусство, музыка) программа ориентирована на личностно-развивающее обучение, рекомендована ФГОС НОО.

📖 Все учителя имеют Рабочие программы по предметам (1-4 классы – согласно ФГОС НОО), составленные в соответствии с УМК и требованиями, изложенными в ФГОС НОО.

📖 В кабинетах начальной школы организован доступ к сети Интернет. Доступ к небезопасным сайтам ограничен фильтром безопасности. Установлены интерактивные доски, один кабинет оборудован мобильным классом.

📖 Использование развивающей системы обучения, передовых технологий обучения, изучение и внедрение передового педагогического опыта, уровневая дифференциация обучения, помощь психолога и логопеда, создание здоровьесберегающей среды (режим питания, режим работы, создание микроклимата в урочной и внеурочной деятельности, организация адаптационного периода первоклассников, психологическая подготовка четвероклассников к переходу в среднее звено) позволили достичь следующих результатов обучения в начальной школе на конец 2019 - 2020 учебного года:

📖 **Всего в начальной школе обучалось 73 человек, из них учащихся 1-го класса – 22 человека.**



Кол-во учащихся	Годы обучения	Кол-во учащихся, закончившие школу на «5»	Кол-во уч-ся, закончившие школу на «4» и «5»
115	2015-16	13	35
100	2016-17	11	24
98	2017-18	7	27
92	2018-19	9	36
73	2019-20	3	27



📖 Начальная школа выпустила в среднюю 15 учеников 4 класса (кл. руководитель Емельянова И.Г.), в том числе 1 отличник (Пашков Иван).

📖 На «4» и «5» успевают 27 человек (53%).

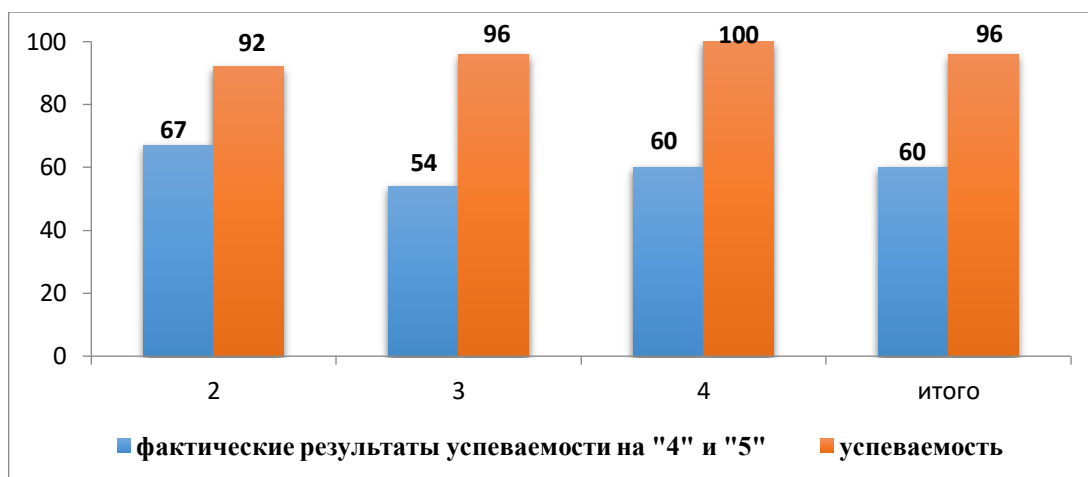
📖 По адаптированной программе обучается 1 человек (Кан Александр, 3 класс).



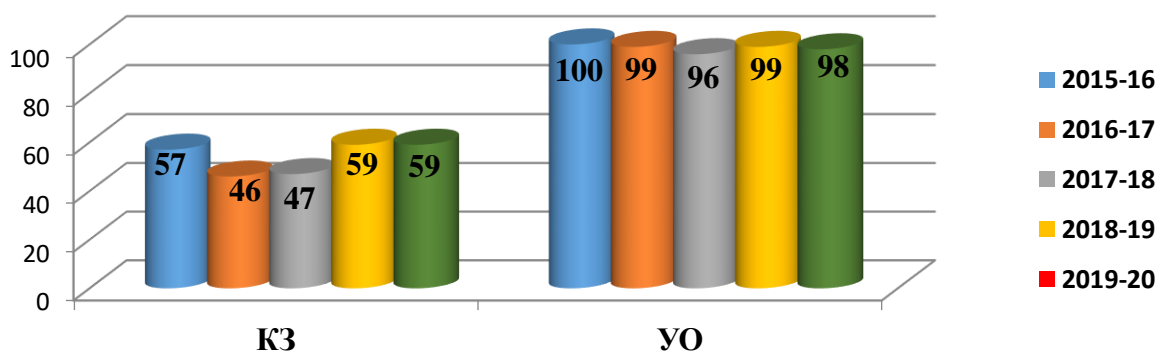
Итоги 2019-2020 года:

	В классе	«5»	«4»и «5»	КЗ	УО	Ср.балл
1 кл. Ракова И.А	22	-	-			
2 кл. Калягина Л.А.	12	2	6	67	92	3,8
3 кл. Сутормина В.А.	24	-	13	54	96	3,5
4 кл. Емельянова И.Г	15	1	8	60	100	3,7
Итого	73	3	27	59	98	3,6





Динамика обученности за пять лет:



В начальной школе учебный год с одной тройкой закончили 2 человека, что составило 4% от общего количества аттестованных учащихся. Это резерв, на который учителям необходимо обратить внимание.

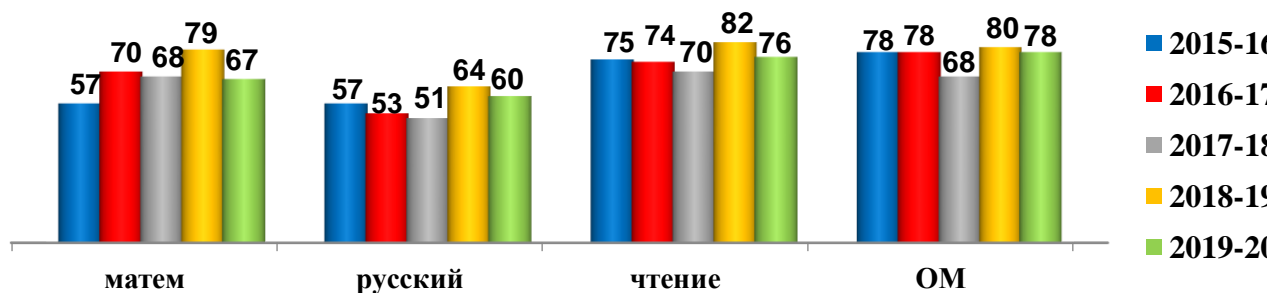


Имеет одну «3» по русскому языку – ученик 3 класса: Моруннов Богдан. По английскому языку Галицын Вадим (3 кл.).



Учителям усилить дифференцированную работу с данными учащимися для улучшения результатов. Педагогам рекомендовано выстраивать работу таким образом, чтобы потенциал этих детей был полностью реализован, и они повысили свое качество знаний по указанным предметам. Повысить качество знаний, прежде всего, за счет учащихся, имеющих одну «3».

Качество знаний по предметам за пять лет



Выявлено: Наблюдается снижение показателей качества знаний по предметам (русский язык 4%, литературное чтение на 6 %, окружающий мир на 2%, математика на 12%) и снижение уровня обученности по школе (на 1 %), качество

знаний в общем по начальной школе осталось неизменным в сравнении с прошлым учебным годом.



Возможные причины:



1. Основной причиной снижения качества знаний учащихся начальной школы в 2019-2020 учебном году большой отсев учащихся, имеющих оценки «4» и «5», в связи с переездом на новое место жительства.



Вывод:



1. Усилить организацию работы учителей с детьми с низкой учебной мотивацией.



2. Можно повысить качество знаний, прежде всего, за счет учащихся, имеющих одну «3» по итогам триместра.



Итоги контрольных работ за 2019-2020 уч. год



Русский язык

класс	Всего уч-ся	вып-ли раб.	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср.б	Учитель
2	12	11	2	3	6	0	100%	45,45 %	3,64	Калягина Л.А.
3	24	23	10	5	3	5	78,26 %	65,22 %	3,87	Сутормина В.А.
4	15	15	0	8	6	1	93,33 %	53,33 %	3,47	Емельянова И.Г.
2-4кл.	51	49	12	16	15	6	87,76 %	57,14 %	3,69	



Анализ допущенных ошибок:



-Пропуск, замена, искажение букв, слогов, слов



-Написание безударной гласной, проверяемой ударением



-Падежные окончания существительных (4 классы)



Анализируя причины ошибок, допущенных учащимися в итоговой работе, можно выделить наиболее важные из них, такие как:



-отсутствие у многих учащихся орфографической зоркости, врожденной грамотности, высокого уровня сформированности навыков контроля и самоконтроля;



Рекомендации. В целях повышения грамотности учащихся 1 ступени обучения необходимо:



- Повысить результативность работы по совершенствованию у учащихся навыков чтения и письма;



-Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;



-Систематически осуществлять работу над ошибками, довести до сведения

учащихся и родителей алгоритм работы над каждой орфограммой.

📖 Математика

класс	Всего уч-ся	вып-ли раб.	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср.б.	Учитель
2	12	11	3	4	4	0	100%	63,6 4%	3,91	Калягина Л.А.
3	24	23	13	9	0	1	95,65 %	95,6 5%	4,48	Сутормина В.А.
4	15	15	2	7	2	4	73,33 %	52,2 73%	3,47	Емельянова И.Г.
2-4кл.	51	49	18	20	6	5	89,80 %	77,5 5%	4,04	



📖 Среди причин, лежащих в основе выявленных в ходе проведения итоговых работ по математике ошибок, допущенных учащимися, можно выделить следующие, наиболее существенные:

📖 Недостаточный уровень сформированности у учащихся младших классов общего способа работы над задачей (анализ условия задачи, составления плана решения задач, реализация принятого плана с пояснением действий и проверка решения); Слабый навык сформированности у учащихся контроля и самоконтроля;

📖 **Рекомендации:** в целях повышения уровня математической подготовленности учащихся младших классов необходимо:

📖 Добиваться прочного усвоения учащимися теоретического материала и умения связывать теорию с практикой;

📖 Совершенствовать навыки решения всех типов задач.

📖 Техника чтения 2-4 классы

класс	Всего уч-ся	вып-ли раб.	«5»	«4»	«3»	«2»	Усп. %	Кач. %	Ср.б.	Учитель
2	12	11	2	2	4	3	72,73 %	36,36 %	3,27	Калягина Л.А.
3	24	23	13	6	2	2	91,30 %	82,61 %	4,30	Сутормина В.А.
4	15	15	7	5	0	3	80%	80%	4,07	Емельянова И.Г.
2-4кл.	51	49	22	13	6	8	83,67 %	71,43 %	4,0	



📖 **Рекомендации:** Продолжить работу над выразительностью и скоростью чтения; Формировать умения работать с текстом (учить определять основную мысль текста, тему произведения, озаглавливать части текста и др.).

📖 **Всероссийская проверочная работа в 4 классе в 2019-20 учебном году перенесена на начало 2020-21 учебного года, в связи с введением**

ограничительных мер по противодействию распространения новой коронавирусной инфекции.



Итоги и анализ работы учителей начальных классов за 2019-2020 учебный год

Проанализировав работу учителей начальных классов в 2018-2019 учебном году,

следует отметить, что учителя работают над созданием системы обучения, обеспечивающей потребность каждого ученика в соответствии с его склонностями, интересами и возможностями. Целенаправленно ведется работа по освоению учителями современных методик и технологий обучения. Большое внимание уделяется формированию навыков творческой, исследовательской деятельности обучающихся; внедрению и освоению ими информационно – компьютерных технологий; формированию универсальных учебных действий у обучающихся.

Наши учителя используют современные технологии в своей работе, вот некоторые из них:

- Здоровье сберегающие технологии;
- Учебная игровая технология;
- Проектно-исследовательская творческая деятельность;
- Технология проблемного обучения;
- Дифференцированная технология обучения;
- Технология сотрудничества (**групповая работа**);
- Технология ИКТ.
- Технология критического мышления.

Применение данных технологий широко применяется и отражается при проведении тематических недель, которые ежегодно проходят в марте месяце, в 2019-2020 учебном году была запланирована неделя русского языка в МБОУ СОШ с. Восток с 9 марта по 218 марта 2020 года, проведение не состоялось, в связи с выходом на дистанционную форму обучения, в условиях распространения новой коронавирусной инфекции.




Вывод по работе МО учителей начальных классов

Одобрить работу учителей по своей методической теме и рекомендовать для внедрения в практику работы учителей.

С целью накопления, систематизации материала по своей методической теме каждый учитель ведет «портфолио», где отражаются результаты педагогической


деятельности. Работа МО по развитию интеллектуальных способностей и творческого потенциала учащихся.

Один из важных путей проведения содержательной, творческой и интересной работы с учащимися начальных классов - это внеклассная работа. Строгие рамки урока и насыщенность программы не всегда позволяют ответить на многие, интересующие детей вопросы. И тогда на помощь приходят внеклассные занятия. Во внеклассной работе приобретает большую актуальность принцип индивидуального подхода к учащимся, так как здесь несравненно больше, чем на уроке, условий для развития индивидуальных задатков, интересов, склонностей учащихся, да и сама внеклассная работа, призванная учитывать различные запросы школьника и стремиться к их удовлетворению, требует внимания к дифференциации и индивидуализации обучения. Большинство внеклассных мероприятий проводится с применением информационно-коммуникационных технологий.


 В целом работу МО можно признать удовлетворительной.

Главными задачами в новом учебном году являются систематизация работы учителей в соответствии с планом методического объединения, организация обмена опытом работы в этих классах, организация работы кружков и факультативов.



 Участие педагогов в профессиональных и педагогических конкурсах дает возможность повысить свой социальный статус, изучить опыт коллег, реализовать свой творческий потенциал, развить собственные коммуникативные способности, установить новые контакты на профессиональном уровне, опубликовать свои методические материалы в научно-методических изданиях, сайтах, повысить авторитет в педагогическом коллективе, социуме.



 Анализируя работу МО начальных классов за 2019-2020 учебный год невозможно и не нужно ставить точку на достигнутом.

Вопросы для самообразования:

- Новые подходы в обучении.
- ИКТ- технологии, так как их возможности многогранны.
- Модульно-блочная технология – представляет большой интерес.
- Совершенствовать технологии исследовательской и проектной деятельности в обучении и воспитательной работе.

АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОТЧЁТ ПЕДАГОГА-ПСИХОЛОГА МБОУ СОШ С. ВОСТОК

ЗА ПЕРИОД 2019-2020 УЧЕБНОГО ГОДА

Целью работы психологической службы в образовательном учреждении является сохранение и укрепление психического и психологического здоровья субъектов образовательного процесса. **В связи с этим поставлены следующие задачи:**

- Проведение индивидуальной и групповой работы с обучающимися по направлениям: психокоррекция, психопрофилактика, психодиагностика, консультирование и просвещение;
- Выделение группы детей, нуждающихся в индивидуальной помощи психолога, и последующая работы по необходимым направлениям;
- Консультирование классных руководителей и родителей по результатам индивидуальной и/или групповой работы, а также по запросу в течении учебного года;
- Регулирование адаптационного процесса у первоклассников;
- Регулирование адаптационного процесса при переходе из младшего в среднее звено образовательного учреждения;
- Оказание психологической поддержки при подготовке к ОГЭ и ЕГЭ;
- Проведение профориентационной работы.

КОНСУЛЬТАТИВНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

За учебный год было проведено 15 консультаций для обучающихся, 8 для педагогов и 5 для родителей.

Поступившие запросы касались в большинстве случаев особенностей в:

- Процессе обучения;
- Межличностном общении со сверстниками;
- Эмоциональной регуляции;

- Поведенческой регуляции;
- Детско-родительских отношениях;

Как правило, консультирование проводилось по следующей модели:

- Прояснение и уточнение запроса;
- Сбор анамнеза;
- Рекомендации обучающимся, а также педагогам и родителям (в случае необходимости) по запросу;
- Планирование дальнейших мероприятий по запросу.

ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Включила в себя составление психолого-педагогических характеристик обучающихся (в том числе и для ПМПК).

ПСИХОДИАГНОСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Реализовывалась по следующим направлениям:

- Диагностика когнитивной сферы личности;
- Диагностика мотивационно-личностной сферы личности;
- Диагностика эмоционально-волевой сферы личности;
- Диагностика адаптации к образовательному процессу;
- Диагностика особенностей межличностных отношений;
- Диагностика интересов и склонностей.

В течение года диагностическая работа проводилась во всех классах. Полученные результаты задействованы в последующей работе.

Также было проведено социально-психологическое тестирование (СПТ). В СПТ приняли участие обучающиеся 7-11 классов, достигшие возраста 13 лет. Тестирование направлено на оценку рискогенности социальной ситуации развития и выявление факторов, способствующих и препятствующих вовлечению в зависимое поведение.

КОРРЕКЦИОННО-РАЗВИВАЮЩАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Коррекционно-развивающая работа велась преимущественно по индивидуальному направлению с рядом обучающихся. В течение года с детьми проводились систематические занятия, направленные на коррекцию различных сфер личности.

Занятия были направлены на:

- Развитие когнитивной сферы личности;
- Развитие коммуникативных способностей;
- Регуляцию эмоциональных и поведенческих реакций;
- Работу со стрессовыми состояниями.

Всего за год было проведено 47 занятий по направлению.

МЕТОДИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

Включила в себя:

- Составление программ для групповой и индивидуальной работы;
- Создание базы диагностических методик;
- Обработку и анализ результатов диагностики, подготовку рекомендаций для обучающихся, педагогов и родителей;
- Посещение методических объединений и выступление на них с докладом;
- Разработку и написание программ выступлений на родительских собраниях;
- Анализ литературы по необходимым темам;
- Подготовку раздаточного материала;

- Оформление документации педагога-психолога;
- Посещение вебинаров.

Пройденные курсы повышения квалификации:

- «Психолого-педагогические основы профессиональной ориентации обучающихся» на базе ГБОУ ДПО «Институт развития образования Сахалинской области» в объёме 48 часов.
- «Обучение с применением ЭО и ДОТ: организационные, психолого-педагогические, технологические аспекты» на базе ГБУ «Региональный центр оценки качества образования Сахалинской области» в объёме 24 часов.

ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ

В течении года просветительская деятельность велась в рамках групповых и индивидуальных тематических мероприятий, родительских собраний, а также внеурочной деятельности.

На родительских собраниях были затронуты следующие темы:

- Адаптация детей к учебной деятельности;
- Особенности подготовки домашних заданий;
- Безопасность в сети интернет;
- Профилактика суицидального поведения;
- Профилактика экстремизма и терроризма;
- Профилактика употребления психоактивных веществ;

ВЫВОДЫ ПО РАБОТЕ

В целом, итоги работы считаю удовлетворительными. Основные сложности в работе вызваны недостатком теоретических и практических знаний по направлению деятельности психолога в школе. В течении года много времени уходило на наработку методической базы, подготовку к занятиям. Замечания по направлениям:

Консультативная деятельность: необходимо проводить мотивационную работу по вовлечению родителей и педагогов, т.к. не все имеют представление о работе педагога-психолога, с какими вопросами можно к нему обратиться и т.д.

Психодиагностическая деятельность: отрегулировать процесс обратной связи для обучающихся, мотивировать на стремление к познанию своих особенностей.

Коррекционно-развивающая деятельность: скорректировать программы по работе с детьми с ОВЗ, продумать доступные варианты для работы по направлению в режиме ДО.

Просветительская деятельность: уделить больше внимания групповым занятиям по направлению с детьми и родителями.

В следующем учебном году необходимо:

- Продолжать реализовывать деятельность педагога-психолога в рамках ФГОС с учётом продуктивного опыта работы и выявленных недостатков;
- Развивать направление работы с педагогическими работниками и родителями;
- Пополнять оснащение кабинета педагога-психолога;
- Адаптировать деятельность педагога-психолога к реализации в условиях ДО.

**ИНФОРМАЦИЯ
о прохождении аттестации МБОУ СОШ с. Восток на 02.06.2020**

№	Ф.И.О.	Должность	категория	дата аттестации
1.	Буркова Майя Валерьевна	директор		
		учитель географии	В	Р. №3.12-1247р от 30.11.2018
2.	Макарова Людмила Валентиновна	зам.директора по УВР		
		учитель рус.яз. и литературы	В	Р. №3.12-410Р от 06.04.2017
3.	Абдрашитова Валентина Сергеевна	учитель физической культуры	І	Р. №3.12-865р от 02.07.2019
4.	Алимжанова Надежда Геннадьевна	социальный педагог	І	Р. №3.12-11314р от 26.12.2018
5.	Беркович Людмила Алексеевна	учитель истории	С	Пр. № от 09.02.2018
6.	Васильева Елена Юрьевна	педагог доп. образования	В	Р. №3.12-812Р от 07.2018
7.	Вершинина Наталья Васильевна	учитель рус.яз. и литературы	В	Р. №3.12-24-Р от 12.01.2017

8.	Гретченко Анжелика Ивановна	учитель математики	С	Пр. № 49 от 04.03.2015
9.	Емельянова Инга Георгиевна	учитель начальных классов	В	Р. №3.12-410Р от 06.04.2017
10.	Ефимова Олеся Павловна	учитель физической культуры	І	Пр. № 865-ОД от 01.06.2015
11.	Задирино Елена Никифоровна	учитель математики	В	Р. №3.12-373-р от 03.04.2020
12.	Калягина Людмила Алексеевна	учитель начальных классов	І	Р. №3.12-759Р от 31.05.2017
13.	Милюкова Елена Николаевна	учитель английского языка	Б/К	
14.	Миниханова Валерия Андреевна	учитель информатики	С	Пр. № от 09.02.2018
15.	Павлов Валерий Вячеславович	преподаватель-организатор ОБЖ	І	Р. №3.12-520р от 08.05.2019
16.	Познахарева Татьяна Ивановна	логопед	Б/К	
17.	Ракова Ирина Анатольевна	учитель начальных классов	В	Р. №3.12-373-р от 03.04.2020
18.	Савинова Елена Алексеевна	учитель биологии	І	Пр. № 997 от 28.12.2016
19.	Сулова Оксана Николаевна	педагог-организатор	В	Р. №3.12-693р от 06.06.2019
		учитель музыки	І	Р. №3.12-865р от 02.07.2019
20.	Сугормина Валерия Алексеевна	учитель начальных классов	І	Р. №3.12-475-р от 04.05.2018
21.	Тарношинская Марина Владимировна	учитель рус.яз. и литературы	В	Р. №3.12-410Р от 06.04.2017
22.	Тюлюкова Надежда Сергеевна	Педагог доп образования	Б/К	
23.	Шашкова Ольга Иосифовна	учитель английского языка	І	Р. №3.12-11314р от 26.12.2018

**ИНФОРМАЦИЯ
о курсовой подготовке педагогов
МБОУ СОШ с. Восток**

№	Ф.И.О.	Должность	Год прохождения	Место прохождения	тема	№ удостоверения
24.	Буркова Майя Валерьевна	директор	05-19.12.2017	АНОДО «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования»	Менеджмент в ОО в условиях реализации ФГОС	0301068
			21.01-26.01.2019	ИРОСО	Девиантное поведение у детей	9711

					и подростков: диагностика, профилактика и коррекция	
		учитель географии				
25.	Макарова Людмила Валентиновна	руководите ль	08.10- 12.10.2018	ИРОСО	Актуальные вопросы управления процессами реализации ФГОС в ОО	8812
		учитель рус.яз. и литературы	07.11 – 13.11.2017	ИРОСО	Совершенствовани е преподавани е школьных филологических дисциплин с учетом требований ФГОС	6852
			28.12.2019- 21.01.2020	Столичный учебный центр	Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС	36646
26.	Вершинина Наталья Васильевна	учитель рус.яз. и литературы	19- 31.03.2018	ООО «ВНОЦ «СОТех»	Особенности преподавания русского языка и литературы в соответствии с требованиями ФГОС и профстандарта педагога"	25/20575
			20.12.19- 14.01.2020	Столичный учебный центр	Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС	35953
			15.01- 24.02.2020	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессионал ьной переподготов ки»	Цифровые технологии в преподавании русского языка и литературы в условиях реализации ФГОС ООО, ФГОС СОО	48139/2020
			17.04-	ООО «Центр	Сетевые и	12304

			23.04.2020	повышения квалификац ии и переподготов ки «Луч знаний»	дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	
			07.02- 08.03.2020	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессионал ьной переподготов ки»	«Внеурочная деятельность: содержание и технологии в рамках реализации ФГОС НОО, ФГОС ООО, ФГОС СОО	48892
27.	Абдрашито ва Валентина Сергеевна	учитель физкультур ы	19- 29.03.2018	АНО ДПО «Институт доп образования»	Специфика реализации ФГОС на уроках физической культуры	0000204
			15.05- 25.05.2018	АНО ДПО «Институт дистанционно го обучения»	Специфика реализации ФГОС на уроках изобразительного искусства	0000475
			18.04- 24.04.2020	ООО « Центр повышения квалификац ии и переподготов ки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	12439
			14.04- 06.05.2020	АНО ДПО «Институт дистанционно го обучения» Нижевартов ск	Подготовка педагогов к взаимодействию с детьми, имеющими ОВЗ, в соответствии с требованиями ФГОС ОВЗ	0000545
28.	Алимжанова Надежда Геннадьевна	социальны й педагог	19- 31.03.2018	ООО «ВНОЦ «СОТех»	Основные направления деятельности социального педагога в образовательной организации с учетом требований ФГОС	21/20577
			21.01- 26.01.2019	ИРОСО	Девиантное поведение у детей и подростков:	

					диагностика, профилактика и коррекция	
29.	Беркович Людмила Алексеевна	учитель истории	16.03-11.04.2018	ООО «Столичный учебный центр»	История: Построение современного урока в введения ФГОС ООО и СОО	5491
			17.04-20.04.2020	ООО « Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	12159
30.	Васильева Елена Юрьевна	пед. доп. Образования	01-29.11.2019	АО «Академия «Просвещение»	Организация и осуществление дополнительного образования детей с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью от 5 до 18 лет	ПК-АП-ДО2019-0632
			20-26.04.2020	ООО « Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	12159
31.	Виноградова Анастасия Юрьевна	Педагог-психолог	14-18.10.2019	ИРОСО	Психолого-педагогические основы профессиональной ориентации обучающихся	2091
				РЦОКО	Дистанционное обучение: <u>организационные, психолого-педагогические, технологические аспекты</u>	
32.	Гретченко Анжелика Ивановна	учитель математик и	16-27.10.2017	ИРОСО	Современные подходы к преподаванию математики в условиях введения ФГОС ООО	6670

			30.09-01.10.2019	ИРОСО	Теоретические и методические аспекты подготовки старшеклассников к сдаче ОГЭ по предметам «Математика», «Информатика»	2114
			21.12-14.01.2020	ООО «Столичный учебный центр»	Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС	35964
			17.04-20.04.2020	ООО « Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	12116
33.	Емельянова Инга Георгиевна	учитель нач. классов	16.10-30.10.2017	АНО «СПБ ЦДПО»	Актуальные вопросы теории и методики преподавания в начальной школе в соответствии с ФГОС	54739
			0810—06.10.2019	АНО ДПО Московская академия профессиональных компетенций	Профессиональные компетенции индивидуальность педагога в начальной школе в условиях реализации ФГОС	ППК 2757-18
			20.12.2019-14.01.2020	Столичный учебный центр	Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС	35973
				РЦОКО	Дистанционное обучение: <u>организационные,</u> <u>психолого-</u> <u>педагогические,</u> <u>технологические</u> <u>аспекты</u>	

34.	Ефимова Олеся Павловна	учитель физическо й культуры	02.- 17.07.2017	АНО «СПБ ЦДПО»	Здоровьесберегаю щие технологии в деятельности учителя физической культуры в условиях реализации ФГОС	50604
			13.10- 03.11.2019	ООО «Центр развития педагогики» СПБ	Особенности преподавания физической культуры по ФГОС в средней школе	00 017147
			16.2019- 09.2020	ООО «Инфоурок»	Организация работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии с ФГОС	102206
			21- 28.04.2020	ООО «Знанио»	Применение видеоматериалов в обучении технологии как средство организации познавательной деятельности обучающихся	КС-2534215
			20.04- 26.04.2020	ООО «Центр повышения квалификац ии и переподготов ки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	12529
35.	Задиричко Елена Никифоровна	учитель физики	12- 16.03.2018	ИРОСО	Проектирование, проведение и анализ урока по предметам ЕНЦ и географии в условиях реализации ФГОС	7939
		учитель математик и	.06.2018	ООО «ВНОЦ «СОТех»	Особенности преподавания предмета "Математика" в условиях реализации ФГОС общего образования	
		Учитель	05-	ИРОСО	Современный урок	2753

		технологии	15.11.2019		технологии с инженерно-технической направленностью в рамках Федерального государственного образовательного стандарта	
			04.03-15.03.2019	РАНХиГС	Содержание и методика преподавание курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся	000110УО-РАНХиГС-116
			19.12.2019-09.01.2020	ООО «Инфоурок»	Организация работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии с ФГОС	1022226
			21.04-27.04.2020	ООО « Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	12594
36.	Калягина Людмила Алексеевна	учитель нач. классов	08.02-28.03.2018	ООО Инфоурок	Оказание первой помощи детям и взрослым	9667
			22.03-24.04.2018	ООО «Столичный учебный центр»	Начальная школа. Новые методы и технологии преподавания в соответствии с ФГОС	7218
			04.03-15.03.2019	РАНХиГС	Содержание и методика преподавание курса финансовой грамотности различным категориям обучающихся	000112УО-РАНХиГС-116
			21.12-14.2020	ООО «Столичный учебный центр»	Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с	35990

				РЦОКО	ФГОС Дистанционное обучение: <u>организационные,</u> <u>психолого-</u> <u>педагогические,</u> <u>технологические</u> <u>аспекты</u>	
37.	Ким Татьяна Михайловна	библиотекарь	09.11.2017	АНО ВПО «Европейский университет» г. СПб	Деятельность библиотеки ОУ в условиях реализации ФГОС	05165
			16.12.2019-09.01.2020	ООО «Инфоурок»	Организация работы с обучающимися с ОВЗ в соответствии с ФГОС	102354
38.	Милюкова Елена Николаевна	учитель англ. языка	29.01-09.02.2018	ИРОСО	Современные подходы, методы и технологии преподавания иностранного языка в ОО в условиях реализации ФГОС	7422
			20.01-05.02.2020	НОЧУ ДПО Краснодарский многопрофильный институт дополнительного образования	Современные методики работы в образовательных организациях с лицами с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) в условиях реализации ФГОС	14-1/0502-20
			8914.05.2020	ООО « Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	13687
39.	Миниханова Валерия Андреевна	учитель информатики	2002-06.03.2018	АНОДО «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования»	Учитель информатики. Преподавание предмета «Информатика» в условиях реализации ФГОС	
40.	Павлов Валерий	Организатор	02.10-	ИРОСО	Современные	6531

	Вячеславович	р ОБЖ	13.10.2017		подходы к преподаванию ОБЖ в логике ФГОС	
			08-10.02.2017	ОКОУ ДПО «УМЦ по ГО, ЧС и ПБ»	Подготовка руководителей ГО в организациях и инструкторов УКП по ГО	
		Учитель технологии	11.02-22.03.2019	ООО «ВНОЦ «СОТех»	Содержание и методика преподавания предмета "Технология" в условиях реализации ФГОС общего образования	21/52443
		учитель физической культуры	11.02-20.03.2019	ООО «ВНОЦ «СОТех»	Современные методики и особенности преподавания предмета "Физическая культура" в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта	21/52445
41.	Познахарева Татьяна Ивановна	логопед	14.01-25.01.2019	ИРОСО	Организация и содержание работы учителя-логопеда в условиях реализации ФГОС НОО обучающихся с ОВЗ и ФГОС образования обучающихся с умственной отсталостью	9694
			21-30.05.2020	ООО « Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний» »	Организация обучения, воспитания и коррекции нарушений развития и социальной адаптации воспитанников с ОВЗ, имеющих	14778

					тяжелые нарушения речи (ТНР)	
42.	Ракова Ирина Анатольевна	учитель нач. классов	06.02-17.02.2017	ИРОСО	Психолого-педагогическое проектирование образовательной среды в соответствии с ФГОС НОО	5381
			06.02-20.03.2018	АНОДО «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования»	Преподавание предмета ОРКСЭ в условиях реализации ФГОС	577
			18.01-20.02.2020	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»	«Проектирование современного урока в начальной школе в соответствии с требованиями ФГОС НОО нового поколения»	47628
			26.12.2019-21.01.2020	Столичный учебный центр	Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС	36682
			12-21.05.2020	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	14135
		руководитель	28-30.10.2019	ИРОСО	Современные модели социализации детей, подростков и молодёжи	2586
			03.04-20.03.2018	РАНХиГС	Управление в сфере образования	006910=УО-РАНХиГС-144
43.	Савинова Елена Алексеевна	учитель биологии	17-19.04.2018	ЦПО СахГУ	Инструктор по обучению приемам и методам оказания первой помощи	

			21.06-03.07.2018	ООО «ВНОЦ «СОТех»	Проектирование и методика реализации образовательного процесса по предмету «Биология» в основной и средней школе в условиях реализации ФГОС ООО и СОО	21/29522
			20.12.19-14.01.2020	Столичный учебный центр	Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС	36682
			17.04-20.04.2020	ООО « Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	12161
44.	Сулова Оксана Николаевна	педагог-организатор	07.11-18.11.2016	ИРОСО	Организация воспитательного процесса в условиях введения ФГОС ООО	4729
			11-14.03.2020	ИРОСО	Организационно-методические аспекты отдыха и оздоровления детей	696
		Учитель истории	07.11 – 13.11.2017	ИРОСО	Современные теоретико-методологические подходы к преподаванию истории в школе	6945
			14.10-25.10 2019	ИРОСО	«Концептуальные основы и современные технологии в преподавании обществознания в условиях реализации Федерального государственного образовательного стандарта»	2521

		учитель музыки	12.11-10.12.2018	АНО ДПО Московская академия профессиональных компетенций	Современные подходы к преподаванию музыки и ИКТ-технологии в образовательной деятельности в условиях реализации ФГОС	ППК 1708-18
			17.04-27.04.2020	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	12638
45.	Сутормина Валерия Алексеевна	учитель нач. классов	10.02-4.04.2018	ООО «Столичный учебный центр»	Возрастные особенности детей младшего школьного возраста	4607
46.	Тарношинская Марина Владимировна	учитель рус.яз. и литературы	14.14.16-11.01.17	ОО Учебный центр «Профессионал»	Организация работы с одаренными детьми условиях реализации ФГОС	5311
			1.11-28.11.2018	АНО ДПО «Учебно-деловой центр Сибири»	Инновационные технологии обучения русскому языку как основа реализации ФГОС ОО	
			12.01.2020 по 16.02.2020.	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»	Эффективные методы и приёмы подготовки к государственной итоговой аттестации (ОГЭ и ЕГЭ) по русскому языку с учётом требований ФГОС ОО, ФГОС СОО	47115/2020
			09.02.2020 - 10.03.2020.	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»	Организация обучения детей с задержкой психического развития в контексте ФГОС НОО, ФГОС ОО, ФГОС СОО обучающихся с ОВЗ»	49259/2020

				РЦОКО	Дистанционное обучение: <u>организационные,</u> <u>психолого-</u> <u>педагогические,</u> <u>технологические</u> <u>аспекты</u>	
47.	Тюлюкова Н.С.	Педагог допобразования	18-21.05.2020	ООО «Центр повышения квалификации и переподготовки «Луч знаний»	Сетевые и дистанционные (электронные) формы обучения в условиях реализации ФГОС	14164
48.	Шашкова Ольга Иосифовна	учитель англ. языка	02.10-13.10.2017	ИРОСО	Современные подходы, методы и технологии преподавания иностранного языка в ОО в условиях реализации ФГОС	6519
			10.01-28.01.2020	Столичный учебный центр	Обучающиеся с ОВЗ: Особенности организации учебной деятельности в соответствии с ФГОС	37224

Профессиональная переподготовка

№	Ф.И.О.	Должность	Дата выдачи диплома	Место прохождения	
1.	Буркова Майя Валерьевна	Директор школы	12.12.2014	ГБОУ ДПО ИРОСО	У
		учитель астрономии	01.12.2017	АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций»	У
2.	Васильева Елена Юрьевна	пед. доп. образования	09.01.2018	АНО ДПО «Московская академия профессиональных компетенций»	П об
3.	Емельянова Инга Георгиевна	учитель нач. классов	19.12.2018	ООО «Инфоурок»	У ку
4.	Ефимова Олеся Павловна	учитель физической	05.05.2014	ФГБОУ ВПО «Сахалинский государственный университет»	Ф

		культуры	16.06-11.07.2017	АНО «С-Петербургский центр дополнительного профессионального образования»	У
5.	Калягина Людмила Алексеевна	учитель нач. классов	2017	ООО Учебный центр «Профессионал» г. Москва	М
			24.08.2016	АНОДО «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования»	П ку
6.	Миниханова Валерия Андреевна	учитель информатики	26.11.2017	АНО ДПО «ФИПКИП»	У
7.	Ракова Ирина Анатольевна	учитель нач. классов	12.12.2014	ГБОУ ДПО ИРОСО	У
			24.08.2016	АНОДО «Сибирский институт непрерывного дополнительного образования»	П ку
8.	Сорочкин Виктор Леонидович	Педагог ДО	22.06.2015	ФГБОУ ВПО «Сахалинский государственный университет»	Ф
			16.04.2018	АНО «Академия дополнительного профессионального образования»	О пр тр
9.	Вершинина Н.В.	Заместитель директора	13.01.2020 - 28.02.2020.	ЧОУ ДПО «Институт повышения квалификации и профессиональной переподготовки»	М об ре по
10.	Задирилко Е.Н.	Учитель	27.12.2019-04.03.2020	ООО «Инфоурок»	У те
11.	Алимжанова Н.Г.	Социальный педагог	07.04.2020	Столичный учебный центр	С О пе в Ф
12.	Сутормина В.А.		30.10.2019-16.04.2020	АНО ВО Московский институт современного академического образования (МИСАО)	С (д об «С су
13.	Тюлюкова Н.С.	Педагог ДО	16.01-24.03.2020	Столичный учебный центр	П об М об
14.	Задирилко Е.Н.	учитель			

Прохождение курсовой подготовки по оказанию первой помощи

Март 2018

№	Ф.И.О.	Место прохождения	тема
1.	Савинова Елена Алексеевна	ЦПО СахГУ	Инструктор по обучению приемам и методам оказания первой помощи

2.	Калягина Людмила Алексеевна	ООО Инфоурок	Оказание первой помощи детям и взрослым
3.	Буркова Майя Валерьевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
4.	Макарова Людмила Валентиновна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
5.	Вершинина Наталья Васильевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
6.	Абдрашитова Валентина Сергеевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
7.	Алимжанова Надежда Геннадьевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
8.	Беркович Людмила Алексеевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
9.	Васильева Елена Юрьевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
10.	Гретченко Анжелика Ивановна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
11.	Дудин Николай Петрович	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
12.	Емельянова Инга Георгиевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
13.	Ефимова Олеся Павловна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
14.	Задирино Елена Никифоровна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
15.	Коркина Лариса Алимовна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
16.	Миниханова Валерия Андреевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
17.	Павлов Валерий Вячеславович	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
18.	Пенской Борис Борисович	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
19.	Ракова Ирина Анатольевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания

			первой помощи
20.	Сорочкин Виктор Леонидович	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
21.	Сторчакова Оксана Викторовна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
22.	Сутормина Валерия Алексеевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
23.	Тарношинская Марина Владимировна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
24.	Чурекенова Вера Николаевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
25.	Шашкова Ольга Иосифовна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи
26.	Языкова Оксана Николаевна	Центр дистанционного образования «РОСОБР»	Обучение педагогических работников навыкам оказания первой помощи

Участие обучающихся в дистанционных олимпиадах

	образовательные платформы	количество	награды	учитель
Мероприятия платформы УЧИ.РУ	учи.ру	8 класс 14 чел	Ефимов Дм. (диплом победителя, грамота за 3 место, грамота за 2 место) Полковникова Д., Ли Полина, Чой С., Осипова Ек., (грамота за 3 место)	Гретченко А.И.
		9 класс 2 чел	Павленко М. (диплом за курс 9 кл),	
		10 класс 10 чел	сертификаты и грамоты участников	
	Осенняя олимпиада по математике	3 класс / 1 чел	Победитель: Ярчихин М.	Сутормина В.А.
		8 класс / 3 чел	Победитель: Ефимов Дм., Захарова А.	Гретченко А.И.
	Осенняя олимпиада по русскому языку	8 класс / 3 чел	Победитель: Ефимов Дм., Захарова А.	Тарношинская М.В.
	Осенняя олимпиада «Юный предприниматель»	1 класс / 2 чел	Победитель: Алимжанова А	Ракова И.А.
		3 класс / 1 чел	Победитель: Гретченко И	Сутормина В.А.
		8 класс / 3 чел	Победитель: Ефимов Дм., Гнучева Е., Гольдштейн Я., Гаркуша Н., Шляпцева Д.	Ефимова О.П.
	Осенняя олимпиада по английскому языку	8 класс / 5 чел	Победитель: Ефимов Дм., Осипова Е., Журавлева У.	Милюкова Е.Н.

	3 международная онлайн-олимпиада BRICSMATH.COM	1 класс / 6 чел	Победители: Алимжанова А., Нагорная С., Илюшенко М., Морунова Ар.	Ракова И.А.
		2 класс / 3 чел	Победители: Воробьев Я., Горбунов Е., Каблучко А.	Калягина Л.А.
		8 класс / 3 чел	Победитель: Осипова Е., Мухин С.	Ефимова О.П.
Образовательный марафон «Эра роботов»	1 класс / 11 чел	Победители: Алимжанова А., Нагорная С., Ступник А., Сохорева Д., Толочный З.	Ракова И.А.	
	3 класс / 7 чел	Победитель: Гретченко И	Сутормина В.А.	
Прохождение базового онлайн курса по рус. языку	1 класс / 1 чел	Победитель: Ступник А	Ракова И.А.	
Образовательный марафон «Новогодняя сказка»	1 класс / 9 чел	Победители: Алимжанова А., Нагорная С., Сохорева Д., Толочный З., Хохлов Дм.	Ракова И.А.	
Образовательный марафон «Зимнее приключение»	1 класс / 14 чел	Победители: Алимжанова А., Нагорная С. Сохорева Д., Макаров Н.	Ракова И.А.	
Прохождение базового онлайн курса по математике	1 класс / 1 чел	Победители: Сохорева Дарья	Ракова И.А.	
Образовательный марафон «Весеннее пробуждение»	1 класс / 17 чел	Победители: Нагорная С., Сохорева Д., Алимжанова А., Дзюба Ар., Давыдов А., Филонова С.	Ракова И.А.	
Всероссийская онлайн-олимпиада по русскому яз	1 класс / 2 чел	Победители: Алимжанова А., Макаров Н.	Ракова И.А.	
Прохождение базового онлайн курса по английскому языку	3 класс / 1 чел	Победитель: Ярчихин М.	Сутормина В.А.	
Зимняя олимпиада по программированию	8 класс / 3 чел	Победитель: Ефимов Дм.	Гридина О.М.	
Зимняя олимпиада по математике	8 класс / 3 чел	Победитель: Ефимов Дм.	Гретченко А.И.	
Зимняя олимпиада по русскому языку	8 класс / 3 чел	Победитель: Ефимов Дм.	Тарношинская М.В.	
Зимняя олимпиада по английскому языку	8 класс / 2 чел	Победитель: Ефимов Дм., Осипова Е.	Милюкова Е.Н.	
Олимпиада «Заврики»	Всероссийская онлайн-олимпиада «Заврики»	1 класс / 4 чел	Победители: Алимжанова А., Наумова Г., Макаров Н.	Ракова И.А.
	Всероссийская онлайн-олимпиада по окр миру	1 класс / 4 чел	Победители: Макаров Н., Сохорева Д., Ступник Ан., Филонова С.	Ракова И.А.
	Осенняя олимпиада по математике	2 класс / 2 чел	Победители: Пак Артём	Калягина Л.А.
		3 класс / 7 чел	Победитель: Гретченко И	Сутормина В.А.
	Осенняя олимпиада по русскому языку	2 класс / 2 чел	Победители: Горбунов Е.	Калягина Л.А.
Олимпиада по англ. языку	2 класс / 2 чел	Победители: Руденок К., Сорочкин Н.	Калягина Л.А.	

		3 класс / 7 чел	Победитель: Моруннов Б.	Сутормина В.А.
	Зимняя олимпиада по ОМ	2 класс/2 чел	Победители: Руденок К.	Калягина Л.А.
		3 класс / 3 чел	Победитель: Гретченко И	Сутормина В.А.
	Весенняя олимпиада по русскому языку	2 класс/2 чел	Победители: Сорочкин Н.	Калягина Л.А.
		3 класс / 4 чел		Сутормина В.А.
	Весенняя олимпиада по математике	2 класс/2 чел	Победители: Сорочкин Н.	Калягина Л.А.
		3 класс / 2 чел		Сутормина В.А.
Сириус	Олимпиада по математике	8 класс 1 чел		Гретченко А.И.
	Олимпиада по физике	8 класс 1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Задиричко Е.Н.
	Олимпиада по биологии	8 класс 1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Савинова Е.А.
	Олимпиада по астрономии	8 класс 1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Буркова М.В.
	Олимпиада по химии	8 класс 1 чел	Победитель: Ефимов Дм.	Савинова Е.А.
«Олимпис»	Международный конкурс по математике «Олимпис 2019 – Осенняя сессия»	2 класс/2 чел	Призер: Торбоков Аржан	Калягина Л.А.
		4 класс/8 чел	Призеры: Пашков И., Вдовин О., Кудрявцева В., Апаев Д.	Емельянова И.Г.
		7 класс/1 чел	Призер: Тен А.	Задиричко Е.Н.
		8 класс 1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Гретченко А.И.
	Международный конкурс по русскому языку «Олимпис 2019 – Осенняя сессия»	2 класс/2 чел	Победители: Торбоков Аржан	Калягина Л.А.
		4 класс/6 чел	Победители: Колач В., Кудрявцева В., Каблучко А., Пашков И.	Емельянова И.Г.
		7 класс/1 чел	Призер: Тен А.	Вершинина Н.В.
		8 класс/1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Тарношинская М.В.
	Международный конкурс по английскому языку 2019 – Осенняя сессия»	2 класс 1 чел	Победители: Торбоков Аржан	Шашкова О.И.
		4 класс 1 чел	Участник: Каблучко А.	Милюкова Е.Н.
		8 класс 1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Милюкова Е.Н.
	Международный конкурс по биологии и ОМ «Олимпис 2019 – Осенняя сессия»	4 класс/5 чел	Победители; Пашков И., Апаев Д. Призеры: Колач В., Каблучко А.,	Емельянова И.Г.
		7 класс/1 чел	-	Савинова Е.А.
		8 класс/1 чел	-	Савинова Е.А.
	Международный конкурс по ИТ «Осенняя сессия»	4 класс 2 чел	Победители; Гребенюков С. Призеры: Каблучко А.,	Емельянова И.Г.
		8 класс/1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Загоруйко Н.Л.
	Международный конкурс по истории – Осенняя сессия»	6 класс/1 чел	-	Беркович Л.А.
		7 класс/1 чел	Призер: Тен А.	
	Международный конкурс по географии – «Осенняя сессия»	6 класс/1 чел	Победитель: Адатова А.	Буркова М.В.
		7 класс/1 чел	Призер: Тен А.	
8 класс/1 чел		Победитель: Ефимов Дм.		
Международный конкурс по физике – Осенняя сессия»	7 класс/1 чел	Победитель: Тен А.	Задиричко Е.Н.	
	8 класс/1 чел	Призер: Ефимов Дм.		
Международный конкурс по химии – Осенняя сессия»	8 класс/1 чел	Победитель: Ефимов Дм.	Савинова Е.А.	
Международный конкурс по русскому языку –	7 класс/1 чел	Победитель: Штаролис А.	Вершинина Н.В. Тарношинская	
	8 класс/1 чел	Призер: Ефимов Дм.		

	«Весенняя сессия»			М.В.
	Международный конкурс по математике – «Весенняя сессия»	7 класс/1 чел 8 класс/1 чел	Победитель: Штаролис А. -	Задиринко Е.Н.
	Международный конкурс по биологии и ОМ – «Весенняя сессия»	8 класс/1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Савинова Е.А.
	Международный конкурс по ИТ – «Весенняя сессия»	8 класс/1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Гридина О.М.
	Международный конкурс по истории – «Весенняя сессия»	7 класс/1 чел 8 класс/1 чел	Призер: Штаролис А. Призер: Ефимов Дм.	Беркович Л.А.
	Международный конкурс по географии – «Весенняя сессия»	8 класс/1 чел	Призер: Ефимов Дм.	Буркова М.В.
	Международный конкурс по физике – «Весенняя сессия»	7 класс/1 чел 8 класс/1 чел	Победитель: Штаролис А. Призер: Ефимов Дм.	Задиринко Е.Н.
	Международный конкурс по химии – «Весенняя сессия»	8 класс 1 чел	Победитель: Ефимов Дм.	Савинова Е.А.
	<i>Конкурс на лучшую объемную аппликацию «Краснокнижные виды птиц Сахалинской области», в рамках международной акции «1 апреля – Международный день птиц»</i> Центр охраны дикой природы и ФГБУ «Государственный заповедник «Поронайский».	1 класс/1 чел	Победители: Алимжанова А	Ракова И.А.
	«ЗВЁЗДОЧКИ РОССИИ. 75-летие Победы Великой Отечественной войны»	2 класс/2 чел	Победители: Руденок К., Пак А.	Калягина Л.А.
	олимпиады BRICSMATH.COM	2 класс/4 чел	Похвальная грамота: Воробьев Я., Горбунов Е., Каблучко А.	
	Осенняя олимпиада «Юный предприниматель» 2019	2 класс/4 чел		
	Зимняя олимпиада по Программированию 2020	2 класс/2 чел	Победитель: Руденок К.	
	Всероссийский метапредметный конкурс «Спасатели и мозговой штурм 2019»	18 чел	Победители: Апев Д. (4 ласс), Цветков Б. (7 кл.), Ефимов Дм. (8 кл.) Призеры: Осипова Е., Чой Сергей (8 кл.)	Ефимова О.П.
	Региональный этап второго сезона школьной лиги по киберспорту среди школьников	10 чел	Грамота 1 место: Ефимов Дм., Мухин С., Чой С., Чой Хён Су (8 кл.), Абдрашитов Т., Абрамов М. (9 кл.), Безбабнов Н., Дзусов Т., Семёнов М., Мельниченко А. (10	

		кл.)	
III Всероссийская метапредметная олимпиада «Ближе к Дальнему»	7	Ефимов Дм., Мухин С., Павленко В. (8 кл.)	
Международный конкурс - игра по физической культуре «Орлёнок»	15	Грамота 1 место: Каблучко А. (2 кл.), Илюшенко В. (6 кл.), Ефимов Дм., Осипова Ек., Павленко В. (8 кл.) Грамота 2 место: Цветков Б. (7 кл.), Гольдштейн Я. (8 кл.) Грамота 3 место: Каблучко А. (4 кл.), Штаролис А. (7 кл.)	
Олимпиада по технологии «Наши руки не для скуки»	4 чел.	Диплом 1 ст.: Илюшенко В., Сухарева Д. (6 кл.), Амрахова К. (7 кл.) Диплом 3 ст.: Штаролис А. (7 кл.)	
Олимпиада по физической культуре «Лига знаний»	9 чел	Диплом 1 ст.: Каблучко А. (2 кл.), Каблучко А. (4 кл.), Диплом 2 ст.: Тен А. (7 кл.), Ефимов Дм. (8 кл.), Калягина Ек. (10 кл.) Диплом 3 ст.: Василевский И. (11 кл.)	
Онлайн – викторина «По страницам сказок». Организаторы ММК «Победа» и «Сахалинский театр кукол»	3 класс / 1 чел	Победитель: Морунов Б.	Сутормина В.А.